

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü Personellerinin Kriz Yönetimi Algıları Üzerine Bir Araştırma

Mehmet Akif ATILGAN¹, Hasan GEZER²

ÖZET

Amaç: Mavi kürede olağandışı doğal afetlerin yaşandığı günümüzde, krizleri istenilen düzeyde yönetebilecek yönetimlere ihtiyaç duyulmaktadır. Bu ihtiyaç her alanda olduğu gibi spor hizmetleri sağlayan kurumlarda/örgütlerde de önemli görülmektedir. Bu çalışmada, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü personellerinin kriz yönetimi algılarında bağımsız değişkenler bakımından anlamlı farklılıkların olup olmadığının belirlenmesi amaçlanmıştır.

Yöntem: Araştırma yöntem olarak nicel bir çalışma olup betimsel tarama modelinde gerçekleştirilmiştir. Verilerin toplanması 2024 Mayıs-Temmuz ayları arasında sağlanmıştır. Araştırmada Çalışkan (2020), tarafından geliştirilmiş olan Kriz Yönetimi Ölçeği (KYÖ) kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemini Kahramanmaraş ve Kilis şehirlerindeki Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinde seçkisiz örneklem yöntemiyle seçilen personellerden 305 katılımcı oluşturmuştur. Araştırmanın verileri istatistik yazılım paket programları kullanılarak analiz edilmiştir

Bulgular: Araştırma bulgularında katılımcıların kriz yönetimine yönelik algıları aritmetik puan ortalamasının ölçek genelinde ve kriz esnası faaliyetler alt boyutunda orta düzeyde; kriz öncesi faaliyetler ve kriz sonrası faaliyetler alt boyutlarında ise yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların kriz yönetimine yönelik algıları bakımından katılım ili değişkeninde anlamlı farklılıklar bulunmamıştır. Görev/Unvan ve öğrenim durumu değişkenlerinde ise katılımcıların kriz yönetimine yönelik algılarında anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Sonuç: Bu araştırma ile Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri personellerinin yöneticilerini değerlendirmeleri; yönetici konumunda olanlardan ise kendilerinden daha üst yönetimi değerlendirmeleri ile birtakım sonuçlar elde edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Gençlik ve spor, İl müdürlüğü, Kriz yönetimi

ABSTRACT

A Study on the Perceptions of Crisis Management of Provincial Directorate of Youth and Sports Personnel

Purpose: Nowadays, when extraordinary natural disasters are experienced in the blue sphere, there is a need for governments that can manage crises at the desired level. This need is seen as important in institutions/organizations that provide sports services, as in every field. This study aimed to determine whether there are significant differences in the crisis management perceptions of the Provincial Directorate of Youth and Sports personnel in terms of independent variables.

Method: The research method is a quantitative study and was carried out in a descriptive survey model. Data collection was provided between May and July 2024. The Crisis Management Scale (CMS) developed by Çalışkan (2020) was used in the research. The sample of the research consisted of 305 participants from the staff selected by random sampling method in the Provincial Directorates of Youth and Sports in the cities of

¹ Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kahramanmaraş/TÜRKİYE. ORCID NO: 0009-0001-4481-8926, atilganmehmetakif@gmail.com

² Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi, Kahramanmaraş/TÜRKİYE. ORCID NO: 0000-0002-6271-7109, hasangezer@ksu.edu.tr

Kahramanmaraş and Kilis. The data of the study were analyzed using statistical software packages.

Results: According to the research findings, the arithmetic score average of the participants' perceptions of crisis management is moderate in the overall scale and in the crisis activities sub-dimension; It was determined that the sub-dimensions of pre-crisis activities and post-crisis activities were high. There were no significant differences in the participant province variable in terms of participants' perceptions of crisis management. Significant differences were found in the participants' perceptions of crisis management in terms of Position/Title and educational background variables.

Conclusion: With this research, some results were obtained through the evaluation of the managers by the personnel of the Provincial Directorates of Youth and Sports and the evaluation of the management above them by those in managerial positions.

Keywords: Youth and sports, Provincial directorate, Crisis management

GİRİŞ

Günümüzde farklı kurumlarda olduğu gibi spor yönetimlerinde de krizlerle karşılaşmak mümkün olmaktadır. İnsan hayatında zaman zaman kriz oluşturan deprem, yangın, sel, salgın hastalıklar gibi doğal afetler yaşanmaktadır. Bu tür olağandışı olaylar spor yönetimlerini doğrudan veya dolaylı olarak etkilemektedir. Örneğin COVID-19 pandemisi sürecinde spor müsabakaları ertelendi veya iptal edildi. Bu durum ekonomik, sosyal, psikolojik ve benzeri çeşitli krizler yaşanmasına neden olmuştur.

Devletler ve toplumlar etkileşim içindedir; ekonomik, sosyal, sportif ve kültürel etkileşimlerin kaçınılmaz olduğu günümüz dünyasında mal ve hizmet sağlayan kurum ve kuruluşların yapıları zaman içinde karmaşıklaşabilmektedir (Barut, 2023). Günümüz dünyasında sürekli ve yoğun olarak yaşanan ekonomik, sosyal, sportif ve kültürel etkileşim sonucunda kurum ve kuruluşların yapısında sadece hizmet anlamında değil organizasyonun kendisi açısından da karışıklıklar ve bozulmalar meydana gelebilmektedir. Ortaya çıkan bu tür karmaşıklıkların küçük ve orta ölçekli krizlere yol açması muhtemeldir (Atılğan ve Kaplan, 2022). Kriz, içerisinde meydana geldiği yapıyı ve yöneticilerini sıkıntıya sokan, yapı içerisinde sağlıklı iletişim kurabilme ve haberleşmeyi engelleyen, yapının yönetsel anlamda işleyişini etkileyen bir durumdur (Tutar, 2000). Kriz, anlam olarak bir gerilim durumunu ifade etmektedir. Kriz genelde ansızın ortaya çıkarak meydana gelmektedir. Kriz mevcut değerleri, hedefleri ve varsayımları tehdit eden bir durum olarak karşımıza çıkmaktadır (Dinçer, 2013). Parsons (1996: 26-27)' a göre krizlerin oluş biçimleri; ani gelişen krizler, zaman ile ortaya çıkan krizler ve uzun süreli devam eden krizler olarak katagorize edilmiştir.

Yönetsel anlamda bir kurumda, hızlı değişen çevresel etmenler, kurumdaki örgütün bilgi kaynaklarının yetersiz ve güncel olmaması, gereksiz bilgi ve haberleşme koordinasyonu, plansızlık gibi etmenler krizin derinleşmesine ve içerisinden çıkılmaz bir duruma gelmesine

neden olabilmektedir (Tutar, 2000). Bu bağlamda Atılgan vd., (2022), futbolda yönetsel ve ekonomik anlamda birçok kriz durumu ile karşılaştıldığını, krizin yönetimi ve çözüme ulaştırılması noktasında farklı sorunların oluştuğunu belirtmiştir.

Krizin kapsamı ve örgütsel kriz kavramının oluşumu ile ilgili olarak süreçler önem taşımaktadır. Bu süreçler; 1. Krizin oluşmasına yol açan ortamlar; dışsal ve içsel çevre. 2. Krize karşı gelişen tepkiler; bireysel ve örgütsel tepkiler. 3. Krizi giderici önlemlerde bulunma; krizi önleyici veya giderici yolda gelişen ilişkiler olarak sayılabilir (Mılburn, Randall ve Watman, 1983).

Örgütü istikrarlı bir döneme kavuşturmak için takip edilecek yöntemler, süreçler şu şekilde ele alınmaktadır (Tutar, 2000: 96-97):

- Kısa süreli, esnek bir kriz planı hazırlamak,
- Örgütte krizin çözümü için, gerekli olan bilgiye nasıl ulaşılacağıyla ilgili çalışmalar yapmak,
- Toplanan bilgileri işleyerek, sonuç almaya ve örgütsel amaçları gerçekleştirmeye yönelik yönetim bilgi sistemi kurmak,
- Kriz oluşum ve yapılanma süreçleri arasındaki ilişkiyi gözden geçirmek ve aksaklıkları gidermek için altyapı oluşturmak,
- Yönetimde üst kademeye yardımcı olmak amacıyla yeni bir dönem için, yeterli ve yetenekli elemanlardan oluşan bir kriz yönetim ekibi oluşturmak,
- Kriz yönetim ekibi tarafından oluşturulmuş olan kriz planını bir bütün olarak uygulamak, yeni oluşturulan yönetimin ve yapının bilgi ve değişime açık olup olmadığına, beklenmeyen gelişmelere uyum sağlayacak ölçüde esnek olup olmadığına dikkat etmek gerekmektedir.

Bu araştırmada Kahramanmaraş ve Kilis şehirlerinde Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinde personellerinin kendi yönetimlerinin-yöneticilerinin kriz yönetimi becerilerine yönelik algılarında demografik değişkenler bakımından anlamlı farklılıklar olup olmadığının incelenmesi amaçlanmıştır. Bu bağlamda aşağıdaki sorulara cevaplar aranmıştır.

1. Katılımcıların kriz yönetimine yönelik algıları ölçek genelinde ve alt boyutlarda hangi düzeylerde?

2. Katılımcıların kriz yönetimine yönelik algıları bakımından katılım ili değişkeninde anlamlı farklılıklar var mıdır?

3. Katılımcıların kriz yönetimine yönelik algıları bakımından unvan/görev değişkeninde anlamlı farklılıklar var mıdır?

4. Katılımcıların kriz yönetimine yönelik algıları bakımından öğrenim durumu değişkeninde anlamlı farklılıklar var mıdır?

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Araştırma nicel bir çalışma olup betimsel tarama modelinde gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada tüm katılımcılardan ‘Bilgilendirilmiş Gönüllü Onam Formu’ ile onay alınmıştır.

Katılımcılar

Araştırmanın evrenini Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı Kahramanmaraş ve Kilis Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinde görev yapmakta olan personeller oluşturmaktadır. Araştırma örneklemini ise Kahramanmaraş ve Kilis şehirlerindeki Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinde seçkisiz örneklem yöntemiyle seçilen çalışanlardan 305 katılımcı oluşturmuştur.

Tablo 1. Araştırma örneklemine dahil edilen katılımcı bilgileri

Demografik Değişkenlere Göre		N	%
Katılım İli	Kahramanmaraş	208	68.2
	Kilis	97	31.8
Unvan/Görev	Personel	247	81.0
	Yönetici	58	19.0
Öğrenim Durumu	Lise ve Önlisans	32	10.5
	Lisans	218	71.5
	Lisansüstü	55	18.0

Tabloda belirtilen Kahramanmaraş ve Kilis Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinde görev yapmakta olan personellerden ‘yönetici’ pozisyonunda olanlar müdür, şube müdürü, şef, tesis amiri gibi görevi bulunanlardır. ‘Personel’ pozisyonunda olanlar ise, ilgili il müdürlükleri bünyesinde çeşitli departmanlarda görev yapan antrenör, güvenlik ve büro personellerinden oluşmaktadır.

Veri Toplama Yöntemleri

Kriz Yönetimi Ölçeği (KYÖ)

Ölçek Çalışkan (2020), tarafından geliştirilmiştir. 5'li likert (1=Kesinlikle katılmıyorum, 5=Kesinlikle katılıyorum) tipindedir. Ölçeğin Cronbach Alpha değeri farklı hizmet sektörlerinde yapılan araştırma sonuçlarında .86 ve .98 aralığında belirlenmiştir. Bu çalışmada ise Cronbach Alpha katsayısı ölçek genelinde .97 olarak; alt boyutlarda ise kriz öncesi faaliyetler .92, kriz esnası faaliyetler .96 ve kriz sonrası faaliyetler .92 olarak tespit edilmiştir.

Veri Analizi

Verilerin toplanması 2024 Mayıs-Temmuz ayları arasında sağlanmıştır. Ölçek formları çevrimiçi ortamda Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri yönetici ve çalışanları vasıtasıyla katılımcılara gönderilmiş ve 305 katılımcıdan kullanılabilir geri dönüş sağlanmıştır. Veriler istatistik yazılım paket programları JAMOVI 2.3.16.0 ve SPSS21.0 kullanılarak analiz edilmiştir. Veri analizi için aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri belirlenmiş, dağılım normal olduğu için değişkenlere ilişkin alınan puanların farklılaşma durumlarını belirlemede t-Testi ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) testinden yararlanılmıştır. Anlamlı bulunan F değerinde farkın hangi gruplar arasından kaynaklandığını belirlemek için de Post-Hoc Scheffe/LSD testlerinden yararlanılmış ve ($p<0.05$) düzeyinden anlamlılık olarak ele alınmıştır.

BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde araştırma kapsamında verilerin istatistiksel olarak değerlendirilmesi yapıldı ve değerlendirme sonuçları tablolar halinde gösterilmiştir.

Tablo 2. Katılımcıların KYÖ ve alt boyutlarının aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri.

Ölçek ve Faktörler	N	Min-Max	\bar{x}	SS
KYÖ	305	1-5	3.28	.87
Kriz öncesi faaliyetler	305	1-5	3.38	.84
Kriz esnası faaliyetler	305	1-5	3.15	.96
Kriz sonrası faaliyetler	305	1-5	3.35	.96

Tablo 2. incelendiğinde katılımcıların kriz yönetimine yönelik algıları puan ortalamasının ölçek genelinde ve kriz esnası faaliyetler alt boyutunda orta düzeyde; kriz öncesi faaliyetler ve kriz sonrası faaliyetler alt boyutlarında ise yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Katılım ili değişkenine göre KYÖ ve alt boyutları puanlarının bağımsız grup t-Testi Sonuçları.

Ölçek ve Faktörler	Katılım İli	\bar{X}	SS	<i>t</i>	<i>p</i>
KYÖ	Kahramanmaraş	3.28	.88	.70	.944
	Kilis	3.27	.86		
Kriz öncesi faaliyetler	Kahramanmaraş	3.42	.83	1.07	.285
	Kilis	3.31	.85		
Kriz esnası faaliyetler	Kahramanmaraş	3.13	.97	-.556	.578
	Kilis	3.19	.95		
Kriz sonrası faaliyetler	Kahramanmaraş	3.34	.99	-.350	.727
	Kilis	3.38	.90		

*($p>0.05$)

Tablo 3'e göre yapılan analiz sonucunda katılım ili değişkeni açısından katılımcıların kriz yönetimine yönelik algı puanlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 4. Unvan/Görev değişkenine göre KYÖ ve alt boyutları puanlarının bağımsız grup t-Testi sonuçları.

Ölçek ve Faktörler	Unvan/Görev	\bar{X}	SS	<i>t</i>	<i>p</i>
KYÖ	Personel	3.21	.86	-2.73	.007*
	Yönetici	3.55	.86		
Kriz öncesi faaliyetler	Personel	3.33	.85	-2.38	.018*
	Yönetici	3.62	.78		
Kriz esnası faaliyetler	Personel	3.08	.93	-2.68	.008*
	Yönetici	3.45	1.02		
Kriz sonrası faaliyetler	Personel	3.28	.96	-2.81	.005*
	Yönetici	3.67	.89		

*($p<0.05$)

Tablo 4'e göre yapılan analiz sonucunda unvan/görevi yönetici ($\bar{X}_{\text{Yönetici}}$) olan katılımcılar ile personel ($\bar{X}_{\text{Personel}}$) olan katılımcılar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Unvan/Görevi yönetici ($\bar{X}_{\text{Yönetici}}$) olan katılımcıların personel ($\bar{X}_{\text{Personel}}$) olan katılımcılara göre kriz yönetimine yönelik algı puanlarının ölçek genelinde ve alt boyutlarda anlamlı bir biçimde daha yüksek olduğu tabloda görülmektedir.

Tablo 5. Öğrenim durumu değişkenine göre KYÖ ve alt boyutları puanlarının Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) sonuçları.

Ölçek ve Faktörler	Öğrenim Durumu	\bar{X}	SS	F	p	Fark olan gruplar (Scheffe Testi)
KYÖ	Lise ve Önlisans (a)	3.96	.75	12.16	.000*	a – b, c
	Lisans (b)	3.21	.83			
	Lisansüstü (c)	3.12	.92			
Kriz öncesi faaliyetler	Lise ve Önlisans (a)	4.02	68	11.00	.000*	a – b, c
	Lisans (b)	3.31	82			
	Lisansüstü (c)	3.29	85			
Kriz esnası faaliyetler	Lise ve Önlisans (a)	3.86	85	11.21	.000*	a – b, c
	Lisans (b)	3.10	90			
	Lisansüstü (c)	2.93	1.06			
Kriz sonrası faaliyetler	Lise ve Önlisans (a)	4.08	.71	10.94	.000*	a – b, c
	Lisans (b)	3.28	.94			
	Lisansüstü (c)	3.24	1.00			

*($p < 0.05$)

Tablo 5'e göre yapılan analiz sonucunda öğrenim durumu değişkeni açısından katılımcıların kriz yönetimine yönelik algı puanlarında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmuştur ($p < 0.05$). Öğrenim durumu lise ve önlisans ($\bar{X}_{\text{Liseveönlisans}}$) olan katılımcıların öğrenim durumu lisans (\bar{X}_{Lisans}) ve lisansüstü ($\bar{X}_{\text{Lisansüstü}}$) olan katılımcılara göre kriz yönetimine yönelik algı puanlarının ölçek genelinde ve kriz öncesi faaliyetler, kriz esnası faaliyetler ve kriz sonrası faaliyetler alt boyutlarında anlamlı bir biçimde daha yüksek olduğu görülmektedir.

TARTIŞMA

Bu araştırmada, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü personellerinin kriz yönetimi algılarında bazı bağımsız değişkenler bakımından anlamlı farklılıkların olup olmadığının belirlenmesi sağlanmıştır.

Katılımcıların kriz yönetimine yönelik algıları puan ortalamasının ölçek genelinde ve kriz esnası faaliyetler alt boyutunda orta düzeyde; kriz öncesi faaliyetler ve kriz sonrası faaliyetler alt boyutlarında ise yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Kriz öncesi ve kriz sonrası durumlar daha kolay kontrol edilebilir ancak kriz esnasında kurumların yöneticileri ve personelleri genellikle şok içerisinde olmaktadır. Lane vd. (2010), kriz yönetimini küresel bir perspektiften düşündüğümüzde birçok şeyin dikkate alınması gerektiğini, bunun da kriz yönetimini daha karmaşık hale getirdiğini öne sürmektedir. Bu durum şok durumu yarattığından belli bir süre herhangi bir işlem yapılmamaktadır. Boin ve Hart, (2003), kriz

yöneticilerinin, tehdidin etkisini en aza indirecek eylemleri organize ederek, yöneterek ve uygulayarak normallik oluşturmaları beklenir. Eren, (2008), Yöneticiler, örgütlerinin hedeflere ulaşmalarına, etkin yönetimlerine ve en uygun seçimi yapmalarına hangi araç ve olanakların yardımcı olduğunun bilinciyle hareket etmelidir. Ancak bu seçim bazen mükemmel bir seçim olmayabilir. Barut (2023), spor yöneticilerinin liderlik tarzları ile kriz yönetimi düzeyleri arasındaki ilişkileri incelemek amacıyla gerçekleştirdiği araştırma sonucunda; spor yöneticilerinin liderlik tarzlarını yüksek düzeyde gösterdikleri, kriz yönetimlerinin ise orta düzeyde olduğu belirlenmiştir. Sağlam ve Özsezer'in (2015), araştırma bulgularına göre; öğretmenler, okul yönetimlerinin kriz yönetim becerilerini genel olarak orta düzeyde görmektedirler. Karakuş ve İnandı'nın (2018), araştırma sonuçlarına göre okul yöneticilerinin kriz yönetim becerileri, kriz öncesi ve kriz sonrası dönemde “çoğunlukla” düzeyinde; kriz anında ise “bazen” düzeyinde olarak belirlenmiştir.

Katılım ili değişkeni açısından katılımcıların kriz yönetimine yönelik algı puanlarında anlamlı bir farklılık belirlenmemiştir. Örneklem olarak seçilen iller farklı coğrafi bölgelerde olsalar da birbirine yakındır ve benzer kültürleri barındırmaktadır. Bu nedenle bu şehirler arasında farklılığın oluşmadığı ifade edilebilir.

Unvanı/Görevi yönetici olan katılımcıların personel olan katılımcılara göre kriz yönetimine yönelik algı puanlarının ölçek genelinde ve alt boyutlarda anlamlı bir biçimde daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yönetici konumunda olan katılımcıların kendilerini daha olumlu değerlendirdikleri bu sonuçlardan anlaşılmaktadır. Atılğan ve Kaplan, (2022); spor, tüm dünyada toplumları ve ulusları etkileyen önemli bir değerdir. Böyle bir değeri korumak ve geliştirmek için sporun ve her yönüyle iyi bir yönetimin geliştirilmesi gerekmektedir. Böyle bir sorumluluğu yerine getirmesi beklenen spor yöneticilerinin işbirliğine açıklık, iş sevgisi, özgüven, doğru karar verebilme gibi bireysel niteliklere sahip olması gerekmektedir.

Öğrenim durumu lise ve önlisans olan katılımcıların öğrenim durumu lisans ile lisansüstü olan katılımcılara göre kriz yönetimine yönelik algı puanlarının ölçek genelinde ve alt boyutlarda anlamlı bir biçimde daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum öğrenim durumu arttıkça kriz yönetimi ölçeğine göre yönetici değerlendirme puanlandırmasının düştüğünü göstermektedir. Seçilmiş ve Sarı (2010) çalışmalarında; öğrenim durumu yükseldikçe bilimsel bir çevre analizi yapma eğiliminin göreceli olarak arttığı ve krize karşı erken uyarı sisteminin oluşturulması eğiliminin göreceli olarak arttığını ifade etmişlerdir. Barut (2023), spor yöneticilerinin liderlik tarzları ile kriz yönetimi düzeyleri arasındaki

ilişkileri incelemek amacıyla gerçekleştirdiği çalışmasında; lisans mezunlarının, ön lisans ve lisansüstü eğitim düzeyindekilere göre liderlik ve kriz yönetim düzeylerinin daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Teke, (2022), spor yöneticilerinin kriz yönetiminde liderlik becerilerinin incelenmesi çalışmasında; hasarın yayılmasını önleme alt boyutunda farklılığın lise ve lisansüstü mezunlar gurubu arasında olduğunu, lisansüstü mezunlar lehine anlamlı derecede yüksek bulunduğunu belirlemiştir.

SONUÇ ve ÖNERİLER

Sonuç olarak bu araştırma ile Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü personellerinin kriz yönetimi algılarında bağımsız değişkenlerden; katılım ili değişkeninde anlamlı farklılık bulunmazken unvan/görev ve öğrenim durumu değişkenleri bakımından anlamlı farklılıkların olduğu belirlenmiştir. Katılımcıların kriz yönetimine yönelik algıları puan ortalamasının ölçek genelinde ve kriz esnası faaliyetler alt boyutunda orta düzeyde; kriz öncesi faaliyetler ve kriz sonrası faaliyetler alt boyutlarında ise yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri bünyesinde yer alan yöneticilerin ve personellerin kriz durumunda etkili ve verimli karar alabilmeleri önemlidir. Spor İl Müdürlüklerinin oluşabilecek farklı krizlere karşı hazırlıklı olması kriz yönetimi ekibi oluşturması ve koordineli çalışmayı sağlaması önemlidir. Gençlik ve Spor Bakanlığının da kriz durumlarında il müdürlükleriyle koordinasyonunun etkin olması gerekliliği önerilmektedir. Ayrıca iç paydaşlar yanında dış paydaşlar olan kurum ve kuruluşlarla da önleyici reaksiyonlar geliştirilmelidir. AFAD (Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı) ve KIZILAY gibi kuruluşlarla işbirliği yapılarak personellere bilinçlendirme eğitimleri verilebilir.

KAYNAKLAR

- Atılgan, D., & Kaplan, T. (2022). Investigation of the relationship among crisis management, decision-making and self-confidence based on sport managers in Turkey. *Journal of Sport Sciences Researches*, 7(1), 49-67. <https://doi.org/10.25307/jssr.997060>
- Atılgan, D., Kaplan, T., & Öztürk, O. (2022). Crisis management based on current problems in football and evaluation of its reflections on the media. *Gaziantep University Journal of Sports Sciences*, 7(3), 215-228. <https://doi.org/10.31680/gaunjss.1131974>
- Barut, E. (2023). Spor işletmeleri yöneticilerinin liderlik tarzları ile kriz yönetimi düzeylerinin incelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Gelişim Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Antrenörlük Eğitimi Anabilim Dalı Spor Yönetimi Bilim Dalı. İstanbul.

- Boin, A., & Hart, P. T. (2003). Public leadership in times of crisis: mission impossible?. *Public Administration Review*, 63(5), 544-553. <https://doi.org/10.1111/1540-6210.00318>
- Çalışkan, A. (2020). Crisis management: a scale development study, *Journal of Turkish Social Sciences Research*, 5(2), 106-120.
- Dinçer, Ö. (2013). *Strategic management and business policy*. İstanbul: Alfa.
- Eren, E. (2008). *Yönetim ve organizasyon (çağdaş ve küresel yaklaşımlar)*. 8. Baskı, İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş., Kahraman Ofset.
- Karakuş, A., & İnandı, Y. (2018). Ortaokul yöneticilerinin okullarında yaşanan kriz durumlarını yönetme becerilerinin incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(2), 500-518. <https://doi.org/10.17860/mersinefd.442864>
- Lane, H. W., Maznevski, M. L., Dietz, J., & DiStefano, J. J. (2010). *International management behavior: Leading with a global mindset*. John Wiley & Sons.
- Milburn, Thomas W., Randall S. Schuler and Kenneth H. Watman. (1983). Organizational crisis. Part I: Definition and Conceptualization, *Human Relations*, 36(12), 1148-1149.
- Parsons, W. (1996). Crisis management. *Career Development International*, 1(5), 26-28. <https://doi.org/10.1108/13620439610130614>
- Sağlam, A. Ç., & Özsezer, S. (2015). Liselerde okul yönetimlerinin kriz yönetme becerilerine ilişkin öğretmen görüşleri. *Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(7). 13-28.
- Seçilmiş, A., ve Sarı, Y. (2010). Kriz dönemlerinde konaklama işletmelerinin kriz yönetimi uygulamaları üzerine bir araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 15(1), 501-520.
- Teke M.S. (2022). *Spor yöneticilerinin kriz yönetiminde liderlik becerilerinin incelenmesi*. (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Kütahya.
- Tutar, H. (2000). *Management in crisis and stress environment*. İstanbul: Hayat Publishing Communication Education Services.