

## Öğle Arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma Anketinin Doğrulayıcı Faktör Analizi

Cevdet CENGİZ<sup>1</sup>, Bahar ATEŞ<sup>2</sup>

### ÖZET

**Amaç:** Bu çalışmanın amacı, ortaokul öğrencileri için geliştirilen Öğle Arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma (ÖFAOH) anketinin psikometrik özelliklerini ilköğretim 4-7. sınıf öğrencilerinde (n=518) incelemektir.

**Yöntem:** Anket Sosyal-Ekolojik Model (SEM) temel alınarak geliştirilmiş olup, bireysel, kişilerarası, sosyal ve çevresel değişkenlerin seviyelerini geliştirmeyi amaçlamaktadır. Temel olarak, model bireysel, kişilerarası, kurumsal, toplumsal, fiziksel çevre ve politika düzeylerine odaklanmaktadır (Hyndman et al., 2014; Stokols, 1996). Veri analizi olarak, Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) modelleri serisi kullanılarak ankette yer alan yapılar belirlenmiştir.

**Bulgular:** DFA, modelde üç faktörü doğrulamaktadır:  $\chi^2 [52] = 224.47$ ,  $p < .001$ ; CFI = 0.90; TLI = 0.87; RMSEA = 0.08; SRMR = 0.05. Çalışmada, bireysel içerikli bileşen 6 alt boyut içerirken, kişilerarası bileşen sadece bir madde içermekte ve fiziksel çevre ile örgütsel/organizasyon bileşeni 5 alt boyut ve toplam 36 madde içermektedir. DFA, modelin SEM tarafından desteklendiğini göstermektedir.

**Sonuç:** Elde edilen bulgulara göre Türkçe Öğle arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma anketinin sosyal ekolojik model temelinde 4.-7. sınıflar için geçerli ve güvenilir bir araç olduğu belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Sosyal-ekolojik model, Fiziksel aktivite, Teneffüs, Hoşlanma, Ortaokul.

### ABSTRACT

#### Confirmatory Factor Analyses of Turkish Enjoyment of School Play and Lunchtime Questionnaire

**Purpose:** The purpose of the current study was to evaluate the structure of the Lunchtime Enjoyment of Activity and Play (LEAP) Questionnaire among middle school students (grade 4-7) in the Turkish context (n=518).

**Method:** The questionnaire based on the Social-Ecological Model (SEM) aims to improve various levels of individual, social, and environmental variables. The model focuses on intrapersonal, interpersonal, organizational, community, physical environment, and policy levels (Hyndman et al., 2014; Stokols, 1996). For data analyses series of confirmatory factor analytic (CFA) models were undertaken to delineate the constructs.

**Results:** CFA confirms three factors in the model  $\chi^2 [52] = 224.47$ ,  $p < .001$ ; CFI=0.90; TLI =0.87; RMSEA=0.08; SRMR=0.05. In the study the intrapersonal component included 6 subcategories, the interpersonal component included only one item and the physical environment and policy/organization component included 5 subcategories with a total of 36 items. The CFA showed that the model is supported by the SEM.

**Conclusion:** According to the results, the Turkish Lunchtime Enjoyment of School Play (LESP) questionnaire for the 4th-7th grades based on the social-ecological model has been calculated as a valid and reliable tool.

**Keywords:** Social-ecological model, Physical activity, Recess, Enjoyment, Middle school.

<sup>1</sup> Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Bölümü, ORCID: 0000-0002-1051-8917 cevdecengiz@gmail.com

<sup>2</sup> Uşak Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Antrenörlük Eğitimi Bölümü, ORCID: 0000-0002-6339-3564 bahar.ates@usak.edu.tr

## GİRİŞ

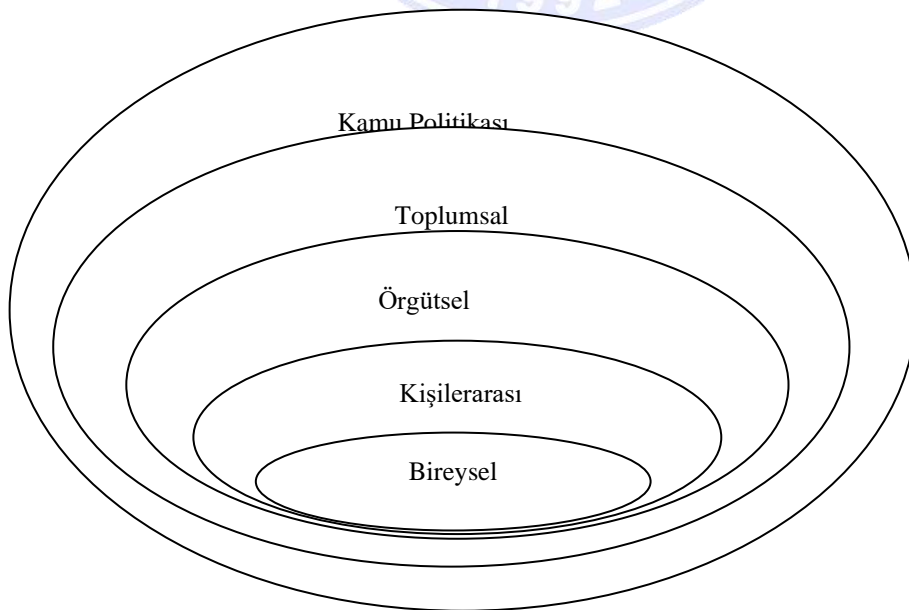
Türkiye’de (Türkiye Fiziksel Aktivite Rehberi, 2014) ve dünya çapında (Dünya Sağlık Örgütü, 2020) çocuklar arasında fiziksel hareketsizliğin gittikçe arttığı rapor edilmiştir. Düzenli fiziksel aktiviteye katılımın bireyin fiziksel, bilişsel, duygusal ve sosyal potansiyelin şekillenmesine (Longmuir ve Tremblay, 2016) ve akademik performansın gelişimine katkı sağlamasının (Rasmussen ve Laumann, 2013) yanı sıra genel sağlık, iyilik hali ve yaşam kalitesinin artırılmasında (Edwards ve ark., 2017) ve çocukluk çağı obezitesinin önlenmesinde etkili olduğu bilinmektedir. Bahsedilen bu faydalardan dolayı, çocuk ve gençlerde düzenli Fiziksel Aktiviteye (FA) katılımın önemi on yıllar öncesinde yapılan çalışmalarda bildirilmiştir (Andersen ve ark., 1980; Dünya Sağlık Örgütü, 2010).

Okullar, fiziksel aktiviteye katılım konusunda sağlam, uygun maliyetli kurumlar olarak tanımlanmaktadır (Pate ve ark., 2006). Okul ortamı sunduğu kaliteli beden eğitimi (BE), okula aktif ulaşım, okul öncesi ve sonrası aktif programlar, teneffüs sırasında fiziksel aktiviteyi teşvik edecek fırsatlar, aktif sınıflar ve fiziksel aktiviteye kapsayıcı yaklaşımlar yoluyla (Dünya Sağlık Örgütü, 2022) çocuklarda sağlıklı FA davranışının erken gelişimini teşvik etmek için ideal bir ortam sunmaktadır (Yabancı, 2011). Beden eğitimi dersleri, bir öğrencinin gerçekleştirdiği FA düzeyini düşündüğümüzde, okul dersleri arasında önemli bir içeriğe ve öneme sahiptir. Yapılan çalışmalar, öğrencilerin günde altı ila yedi saat okulda vakit geçirdikleri bildirilmektedir (Flohr vd., 2006; Tudor-Locke ve ark., 2006; Vincent ve Pangrazi, 2002). Geçirilen bu süre içinde, öğrencilerin okul süreleri boyunca özellikle teneffüs ve öğle yemeği zamanlarında aktif oldukları zamanın yaklaşık %50'sine denk gelmektedir (Christiansen ve ark., 2017; Dobbins ve ark., 2009; Fox ve ark., 2004; Ridgers ve ark., 2012a, Tudor-Locke ve ark., 2006;). Öğle zamanı (öğle yemeği yeme ve yapılandırılmamış teneffüs süresi), beden eğitimi dersi dışında okul günü boyunca elde edilen en büyük FA miktarının gerçekleştiği zaman dilimidir (Ridgers ve ark., 2012b; Tudor-Locke ve ark., 2006).

Beighle ve arkadaşları (2006), ilkokul öğrencilerinin günlük adımlarının %9'unu teneffüs sırasında gerçekleştirdiğini belirlemişlerdir. Mevcut çalışmalar, okul teneffüs döneminin, öğrencilerin günlük önerilen orta ila yoğun fiziksel aktivite düzeyini (6-12 yaş) %5 ila %40 arasında geliştirme potansiyeline sahip olduğunu göstermiştir (Ridgers ve ark., 2006). Ayrıca kız çocuklarının FA düzeyiyle karşılaştırıldığında, erkekler yapılandırılmış teneffüs sırasında belirgin olarak daha fazla fiziksel aktiviteye katılım sağladığı yine çalışmalarda belirtilmektedir (Beighle ve ark., 2006; Ridgers ve ark., 2007; Tudor-Locke ve

ark., 2006). Christiansen ve arkadaşları (2017) okul ortamlarında çok bileşenli değişkenlerin desteklenmesiyle teneffüs FA'sının artırılabilirliğini bildirmiştir. Yapılan güncel bir çalışmada (Graham ve ark., 2022) mola zamanlarında oyun alanındaki fiziksel aktivitenin, sosyo-ekolojik modelin her seviyesindeki bir takım değişkenlerden etkilendiği rapor edilmiştir. Örneğin, çok çeşitli etkinlikleri teşvik eden oyun alanlarının daha yüksek düzeyde orta ila şiddetli fiziksel aktiviteyi teşvik etmesi mümkündür. Ekolojik değişkenleri kullanan müdahaleler (Cengiz ve İnce, 2014; Richard ve ark., 2011), öğrencilerin okul bahçesinde FA fırsatlarını algılama yetilerini geliştirmede dikkate değer bir etki oluşturduğunu ve teneffüs sırasında daha yüksek FA ile sonuçlandığını tespit etmişlerdir.

Alan yazına baktığımızda sık kullanılan ve etkili sonuçlar sağlayan ekolojik sağlık modeli olarak, Sosyal Ekolojik Model (SEM) (Cengiz, 2011; Langille, Rodgers, 2010; McLeroy, Bibeau, Steckler ve Glanz, 1988; Stokols, 1996) karşımıza çıkmaktadır. SEM, FA ile ilişkili bireysel, sosyal ve çevresel değişkenlerin çeşitli seviyelerini geliştirmeyi hedeflemektedir. Temel olarak, bireysel, kişilerarası, organizasyonel (örgütsel), toplumsal, fiziksel çevre ve kamusal politika düzeylerine odaklanır (Glanz, ve Rimer, 2008; McLeroy ve ark., 1988). Her etki seviyesi SEM'de ilgili şekilde adlandırılmıştır (Bkz. Şekil 1) (Cengiz, 2011). Bu model, öğrenciler arasındaki bireysel, kişilerarası, sosyal, toplumsal ve çevresel faktörler arasındaki karmaşık ilişkiyi incelemek için sağlam bir çerçeve sunmaktadır (Cengiz ve İnce, 2014; Metzler ve ark., 2013). Bu bulgular doğrultusunda, SEM'in öğrencilerin FA davranışını ve aktivite seviyelerini teşvik etmede etkili olduğu görülmüştür (Sallis, Certero, Asher, Henderson, Kraft ve Kerr, 2006).



Şekil 1. Sosyal Ekolojik Modelin seviyeleri

Gauvin, Levesque ve Richard (2001), sosyal-ekolojik yaklaşımı okul teneffüs dönemine uygulamak için etkili stratejiler önermişlerdir. Bu stratejilere göre, SEM'in öğle arası FA'ya uygulanmasının, FA ve spor keyfi, akran destek ve öğrenci-okul etkileşimi ile ilgili FA ve sağlıkla ilişkili fiziksel uygunluk ile ilişkili değişkenler üzerinde faydalı olması beklenmektedir. Ancak, bireysel (beğendikleri/beğenmedikleri), sosyal (arkadaşlıkların sayısı ve kalitesi), çevresel (mevcut fiziki alanlar) ve örgütsel düzeydeki (personel/kaynaklar) kısıtlamalar çocukların aktivite seçimlerini ve teneffüs ve öğle yemeği zamanlarındaki FA düzeylerini belirlediği bildirilmektedir. Bu nedenle okul teneffüsleri sırasında oyun alanlarındaki fiziksel aktivitenin sosyo-ekolojik belirleyicilerini araştırmak ve anlamak, karmaşık çevresel müdahalelerin tasarlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinin önemli bir parçası olduğu belirtilmektedir (Graham ve ark., 2022). Bu kapsamdan yola çıkarak bu çalışmanın amacı, Sosyal-Ekolojik Model'e dayalı olarak "Öğle Arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma (ÖFAOH)" anketi'nin Türkçe geçerliğini ve güvenilirliğini sağlamaktır. Sosyal-ekolojik model temelinde "Öğle Arası Oyun ve Aktivite Hoşlanma (ÖOAHA)" anketi'nin, Türkiye'deki ortaokul öğrencileri için geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmıştır.

## **YÖNTEM**

### ***Katılımcılar***

Bu araştırmaya Çanakkale il merkezinden beş ilköğretim okulu yer almıştır. Katılımcılar, dördüncü sınıf ile yedinci sınıf öğrencisinden oluşmaktadır (erkek=266 ve kız=252). Katılımcıların yaş aralıkları 10 ila 14'tür. Öğrencilerin 121'i dördüncü sınıfta, 93'ü beşinci sınıfta, 158'i altıncı sınıfta ve 146'sı yedinci sınıftandır. Araştırmadan önce üniversiteden ve İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden etik onay ve gerekli izinler alınarak çalışmaya başlamadan önce velilerden ve öğrencilerden gönüllü onam alınmıştır.

### ***Veri Toplama***

Katılımcılar haftada iki kez beden eğitimi dersine katılmakta ve beden eğitimi öğretmeni tarafından dersleri yürütülmektedir. Ortalama sınıf mevcudu yaklaşık 30-35 öğrencidir. Beden eğitimi dersleri 40 dakika sürmekte ve oyunlar ve fiziksel aktiviteler (örneğin, beceriler, alıştırma, oyunlar ve turnuvalar) içermektedir. Beden eğitimi dersleri, okulun basketbol sahası büyüklüğünde olan açık bahçede veya spor salonunda yapılmaktadır. Teneffüs, öğle arasında gerçekleşmekte ve yaklaşık olarak 60-90 dakika sürmektedir.

Öğle Arası Fizikse Aktivite ve Oyun Hoşlanma (ÖFAOH) Anketi: Veri toplama için Hyndman (2014) tarafından geliştirilen anket için izin alındıktan sonra Türkçeye çevirilerek



uygulanmıştır. Anket maddeleri, çocukların keyif almasını etkileyen daha geniş etkileri belirlemek için bireysel (20 madde), kişilerarası (2 madde) ve fiziksel çevre/örgütsel (17 madde) bileşenlerini içeren sosyal-ekolojik bir kategorizasyon kullanılarak sınıflandırılmıştır. Mevcut veri setinde Öğle Arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma Anketi'nin yapısını değerlendirmek için bir dizi doğrulayıcı faktör analitik (DFA) modeli uygulandı. Daha önceki teorik ve yapısal çalışmalar temel alınarak 1) bireysel (kişisel), 2) kişilerarası (sosyal) ve 3) fiziksel çevre ve örgütsel/organizasyon (Hyndman ve ark., 2014; Stokols, 1996) yapılarını belirlemek için ölçümdeki maddeler analizler için daha küçük alt ölçeklere ayrılmıştır.

Anket genel olarak 1) bireysel, 2) kişilerarası (sosyal) ve 3) fiziksel çevre ve örgütsel boyutlarından oluşmaktadır. Tablo 1 ankette yer alan boyutları, alt boyutları ve bu alt boyutlarda yer alan maddeleri göstermektedir.

**Tablo 1.** Öğle-arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma Anketinin boyut, alt boyut ve maddeleri

Sosyal-Ekolojik Model Boyutları ve Alt Boyutlar	Madde Sayısı	Maddeler
<b>Bireysel:</b>		
Okul teneffüsleri	6	-Okulda hareketli olmaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz (örnek; kovalamaca, koşma, top oyunları, bahçedeki araç gereçler, varsa salıncak, kaydırak ile oynama)? -Öğle arasında okulda oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz? -Okuldaki boş zamanlarınızda/tenefüslerde oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz? -Okulda oyun alanında vakit geçirmekten ne kadar çok hoşlanıyorsunuz? -Okulda kovalamaca oyunlarından ne kadar çok hoşlanıyorsunuz? -Öğle arasında dışarıda oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?
Temel hareket	3	-Okulda yürümekten ne kadar çok hoşlanıyorsunuz? -Okulda koşmaktan/kısa mesafe koşmaktan ne kadar çok hoşlanıyorsunuz? -Okulda hafif tempoda koşmaktan ne kadar çok hoşlanıyorsunuz?
Hayal gücü oyunları	2	-Okul bahçesinde kendi hayal gücünüzü kullanarak oyun kurmaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz (örneğin, doktorculuk, sek sek oynamak, kendi oyun alanınız oluşturmak)? -Okulda, bir şeyler yapmaktan/üretmekten ne kadar hoşlanıyorsunuz (örneğin, kum kaleleri, bloklar inşa etmek)?
Oyun tabanlı hareketler	5	-Okulda tırmanmaktan ne kadar çok hoşlanıyorsunuz? -Okulda zıplamaktan ne kadar çok hoşlanıyorsunuz? -Okulda saklanmaktan ne kadar çok hoşlanıyorsunuz? -Okulda kaymaktan ne kadar çok hoşlanıyorsunuz? -Okulda kaldırmaktan/ittirmekten ne kadar çok hoşlanıyorsunuz?
Oyun varyasyonları	2	-Öğle arasında oynadığınız yeri değiştirmekten ne kadar hoşlanıyorsunuz (örneğin, okul bahçesinin farklı bölgelerinde oynamak)? -Öğle arasında oynadığınız oyunu değiştirmekten ne kadar hoşlanıyorsunuz (örneğin, farklı şeyler oynamak)?
Hareketsiz davranış	2	-Okul bahçesinde oturmaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz? -Okulda dinlenmek/rahatlamaktan (örneğin, oturmak) ne kadar çok hoşlanıyorsunuz?
<b>Kişilerarası:</b>		
Sosyal oyunlar	2	-Öğle arasında arkadaşlarınızla oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz? -Okulda arkadaşlarla konuşmaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?
<b>Fiziksel çevre/örgütsel:</b>		
Sıcak koşullar	2	-Hava sıcak olduğunda okul bahçesinde oynamaktan ne kadar mutlu olursunuz? -Öğle arasında güneş altında oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?
Soğuk koşullar	2	-Hava soğuk olduğunda okul bahçesinde oynamaktan ne kadar mutlu olursunuz? -Yerler ıslak olduğunda okul bahçesinde oynamaktan ne kadar mutlu olursunuz?
Yapay nesnelere	7	-Öğle arasında spor araçları ile oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz (örneğin, top, raketler, ip atlama)?

		-Öğle arasında okul bahçesindeki araç gereçler ile oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz (Örneğin, barfiks demiri, kaydırak, tırmanma araçları)? -Sert zeminlerde oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz (örneğin, badminton sahası, basketbol sahası, tenis kortu, beton zeminler)? -Okulunuzda insan yapımı şeylerin örneğin yer araç gereçleri ve spora olanaklarının (örneğin, futbol sahası, basketbol potası, spor salonu, kaleler, kortlar) daha fazla olmasını ne kadar isterdiniz? -Okulda hareket eden şeylerle (örneğin, araba tekerleği, kutular, süt kutusu, köpük, kovalar) ne kadar oynamak isterdiniz? -Evde hareket eden şeylerle (örneğin, araba tekerleği, kutular, süt kutusu, köpük, kovalar) ne kadar oynamak isterdiniz? -Okulda, spor araç gereçlerini kullanmaktan ne kadar çok hoşlanıyorsunuz?
Doğal nesnelere	2	-Okul bahçesindeki çimenli alanlarda oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz? -Okulunuzun oyun alanlarında daha fazla doğal şeyler örneğin ağaçlar, taşlar ve bahçeler olmasını ne kadar isterdiniz?
Oyun alanı boyutu	2	-Okul bahçesi içinde yer alan oyun araç gereç sayısından ne kadar mutlusunuz? (örneğin, basketbol potaları, ağaçlar, yer araç gereçleri, salıncak, tahtarevalli vb.) -Okul bahçenizin büyüklüğü size mutlu ediyor mu?
Korunaklı alanlarda oyun	2	-Öğle arasında okul binası içinde oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz? -Öğle arasında gölgede oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?

- 1) Bireysel boyut, aşağıdaki alt bileşenler için ilgili maddelerin bir araya getirilmesinden oluşan 6 alt ölçek içerir: 1) okul teneffüsleri, 2) temel hareketler, 3) hayal gücü oyunları, 4) oyun tabanlı hareketler, 5) oyun varyasyonları ve 6) hareketsiz davranış.
- 2) Kişilerarası boyut, sadece çocukların sosyal oyunlarından keyif alıp almadığını inceleyen maddelerin bir araya getirilmesinden oluşan tek bir alt ölçek içerir.
- 3) Fiziksel çevre ve örgütsel bileşeni, aşağıdaki alt bileşenler için ilgili maddelerin bir araya getirilmesinden oluşan 6 alt ölçek içerir: 1) sıcak koşullar, 2) serin koşullar, 3) yapay nesnelere, 4) doğal nesnelere, 5) oyun alanı boyutu ve 6) korunaklı alanlarda oyun.

### **Anket Uyarlaması**

Elde edilen verilere, her alt ölçek için puanlar, tüm maddeleri aynı yönde kodladıktan sonra ilgili maddelerin ortalaması alınarak hesaplandı. Anketin özgün hali Türkçeye çevirilmeyen önce geliştiricilerden izin alınmış ve Türkçeye çevrilmiştir. Geri çeviri yöntemi kullanılmış ve alan yazında önerilen standart yöntem takip edilmiştir (Brislin, 1980). İki bağımsız çevirmen İngilizce versiyonunu Türkçeye çevirdi. Her madde üzerinde uzlaşmaya varıldıktan sonra, anketi yeniden İngilizce'ye çevirmek için başka bir çevirmen kullanılarak çevirinin kalitesi sağlandı ve son versiyon hazırlandı. Ardından, yüz yüze geçerliliği sağlamak için farklı okul türlerinden 20 ortaokul öğrencisine anket uygulandı. Ayrıca, Türkçe versiyonu, test-tekrar test güvenilirliğini izlemek için 4 ila 7. sınıflardan gelen başka 25 öğrenciye iki haftalık aralıklarla uygulandı. Sınıf içi korelasyon katsayısı (Intraclass Correlation Coefficient, ICC) yüksek bir korelasyon puanı olarak tespit edilmiştir (ICC=0.91) (Koo & Li, 2016).

## BULGULAR

Tablo 2, alt ölçekler arasındaki ilişkileri göstermektedir. Her bir alt ölçek için madde-toplam korelasyonları, ayrıca o alt ölçek çıkarıldığında karşılık gelen alfa katsayısı, yapılarına göre sunulmuştur ve bu bilgiler Tablo 3'te sunulmuştur. "Hareketsiz (sedanter) davranış" ile diğer alt ölçekler arasındaki korelasyonlar çok düşük bulunduğu için, sonraki analizlerde bu alt ölçek modelden çıkarılmıştır. Ayrıca kişilerarası boyutta yer alan sosyal oyunlar alt boyutunda yer alan "*Okulda arkadaşlarla konuşmaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?*" (Tablo 1'de italik yazılı) olan maddeler çıkarılmıştır.

### *Doğrulayıcı Faktör Analizleri*

Mevcut veri setinde Öğle Arası Oyun ve Aktivite Hoşlanma (ÖOAHA) Anketi 'nin yapısını değerlendirmek için bir dizi doğrulayıcı faktör analizi (CFA) modeli uygulanmıştır. İlk olarak, 13 alt ölçeğin tek değişkenli çarpıklık ve basıklık değerleri incelenmiştir. Chou ve Bentler (1995), tek değişkenli çarpıklığın ve basıklığın sırasıyla 2 ve 7 değerlerine yaklaştığında, tek değişkenli normalliğin maksimum olabilir (ML) tabanlı sonuçlarda sorun yaratabileceğini önermiştir. Hiçbir ögenin aşırı çarpıklık veya basıklıkla karakterize edilen normal olmayan dağılımlar sergilemediği bulunmuştur.

Bu çalışmada, modellerin uygunluğu dört kriterle değerlendirilmiştir: anlamlı olmayan bir ki-kare, karşılaştırmalı uyum indeksi (CFI), ortalama karekök hatası yaklaşımı (RMSEA) ve standardize kök ortalama kare hatası (SRMR). Bu durumlarda, anlamlı olmayan bir ki-kare tercih edilmiştir, çünkü bu iyi bir model-veri uyumunu göstermektedir (örneğin, önerilen ve örnek kovaryans matrisi arasında anlamlı bir fark yoktur), ancak ki-kare istatistiği örneklem büyüklüğüne oldukça duyarlıdır, bu nedenle genellikle anlamlı bir ilişki göstermektedir (Byrne, 2001). Ancak, CFI, RMSEA ve SRMR örnekleme büyüklüğünden etkilenmeyen göstergelerdir. Bu nedenle, bu uyum göstergelerine de tamamlayıcı olarak danışılmıştır. Uyum göstergeleri için dahil etmeme kriterlerinin seçimi tartışmalı bir konu olarak kalmaktadır. Bu çalışmada, Hu ve Bentler (1999) tarafından önerilen dahil etme kriterleri kullanılmıştır. CFI değerleri .95'ten büyük, RMSEA değerleri 0.06'dan küçük ve SRMR değerleri 0.08'den küçükse, iyi bir model-veri uyumunu gösterdiği kabul edilmiştir (Hu ve Bentler, 1999).

Özgün İngilizce dilindeki LEAP anketinin ölçüm modelinin hipotez edilen üç faktörlü yapısının Türkçe versiyonu için ne kadar geçerli olduğunu incelemek için, üç boyutlu gizil yapıyı varsayan bir model Mplus 6.1 (Muthén and Muthén, 2010) ile test edildi. Bu model,

aşağıdaki mutlak uyum istatistiklerine dayalı olarak zayıf bir uyum gösterdi ( $\chi^2$  [52] = 224.47,  $p < 0.001$ ; CFI = 0.90; TLI = 0.87; RMSEA = 0.08; SRMR = 0.05)

Mplus tarafından  $\chi$ -kare değerinde önemli bir azalma sağlayacak değişiklik endeksleri sunuldu. Değişiklik endekslerinin incelenmesi, bazı öğelerin diğerleriyle yüksek hata kovaryanslarına sahip olduğunu gösterdi. En büyük değişiklik endeksi, "sosyal oyun" ile "okul arası" arasında 38.547 değerindeydi. Bu, uyumun iyileştirilmesi açısından modelde en anlamlı değişikliğin, "sosyal oyun" ve "okul arası" ile alt ölçekler arasında korele hata kovaryansının eklenmesi durumunda sağlanacağını önermektedir.

Bu nedenle, modelin gözden geçirilmesi gerekiyordu. "Sosyal oyun" ile "okul arası" arasındaki korele hata içeren bir model belirtildi ve test edildi. Bu model, aşağıdaki incelenen mutlak uyum istatistiklerine dayalı olarak zayıf bir uyum gösterdi ( $\chi^2$  [51] = 188.91,  $p < .001$ ; CFI = 0.92; TLI = 0.89; RMSEA = 0.07; SRMR = 0.04).

**Tablo 2.** Bireysel ve fiziksel çevrenin/örgütsel boyutları ile bireysel ve kişilerarası alt boyutların arasındaki korelasyon değerleri

**Bireysel:**

	Okul molaları	Temel Hareket Becerileri	Hayal Gücü Oyunları	Oyun Tabanlı Hareket	Oyun Çeşitlilikleri
Okul molaları	1.00				
Temel Hareket Becerileri	.323**	1.00			
Hayal Gücü Oyunları	.402**	.290**	1.00		
Oyun Tabanlı Hareket	.542**	.344**	.458**	1.00	
Oyun Çeşitlilikleri	.434**	.299**	.349**	.424**	1.00
Hareketsiz Davranış	-.019	.228**	.055	.077	.155**

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Fiziksel çevre/örgütsel:**

	Sıcak Koşullar	Soğuk Koşullar	Yapay Eşyalar	Doğal Eşyalar	Oyun Alanı Boyutu
Sıcak Koşullar	1.00				
Soğuk Koşullar	.247**	1.00			
Yapay Eşyalar	.410**	.304**	1.00		
Doğal Eşyalar	.164**	.126**	.338**	1.00	
Oyun Alanı Boyutu	.274**	.025	.276**	.280**	1.00
Sığınaklı Alanlarda Oyun	.237**	.162**	.387**	.264**	.186**

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	Sıcak Koşullar	Soğuk Koşullar	Yapay Eşyalar	Doğal Eşyalar	Sığınaklı Alanlarda Oyun	Sıcak Koşullar
Okul molaları	.207**	.504**	.310**	.284**	.438**	.508**
Temel Hareket Becerileri	.154**	.324**	.317**	.323**	.210**	.281**
Hayal Gücü Oyunları	.173**	.397**	.376**	.301**	.256**	.284**
Oyun Tabanlı Hareket	.228**	.478**	.388**	.165**	.303**	.300**
Oyun Çeşitlilikleri	.191**	.403**	.313**	.183**	.387**	.262**

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Bu yeni modelin değişiklik endekslerinin incelenmesi, en büyük değişiklik endeksinin "sıcak koşullar" ile "okul arası" arasındaki 32.716 değerinde olduğunu gösterdi. Ancak bu değişiklikler teorik temele dayanmıyor. "Sıcak koşullar" ile "okul arası" arasındaki korele hata içeren bir model belirtildi ve test edildi. Bu model, aşağıdaki incelenen mutlak uyum istatistiklerine dayalı olarak iyi bir uyum gösterdi ( $\chi^2$  [50] = 156.120,  $p < .001$ ; CFI = 0.94; TLI = 0.91; RMSEA = 0.06; SRMR = 0.04).

**Tablo 3.** Bireysel ve fiziksel çevre/örgütsel için ilgili öge silinirse madde-toplam korelasyonları ile karşılık gelen alfa katsayısı (n= 518)

	Madde-Toplam Korelasyonu	Öge Silinirse Alfa
<b>Bireysel: Cronbach Alfa = 0.71</b>		
Okul molaları	0.53	0.65
Temel Hareket Becerileri	0.45	0.66
Hayal Gücü Oyunları	0.47	0.66
Oyun Tabanlı Hareket	0.58	0.62
Oyun Çeşitlilikleri	0.51	0.64
<b>Fiziksel Çevre/Örgütsel: Cronbach Alfa = 0.63</b>		
Sıcak Koşullar	0.42	0.55
Soğuk Koşullar	0.25	0.63
Yapay Eşyalar	0.57	0.54
Doğal Eşyalar	0.36	0.58
Oyun Alanı Boyutu	0.31	0.61
Sığınaklı Alanlarda Oyun	0.37	0.58

**Tablo 4.** Model Sonuçlarının Özeti

	$\chi^2$	<i>p-value</i>	<i>df</i>	CFI	TLI	AIC	BIC	RMSEA	SRMR
Model 1	224.47	0.000	52	0.90	0.87	15422.549	15584.048	0.08	0.05
Model 2	188.91	0.000	51	0.92	0.89	15388.993	15554.742	0.07	0.04
Model 3	156.120	0.000	50	0.94	0.91	15358.204	15528.203	0.06	0.04

Son modelin faktör yüklemeleri Tablo 5'te gösterilmiştir. Faktörler arasındaki korelasyonlar şu şekildedir: Bireysel (Intrapersonel) ve Kişilerarası (Interpersonel = 0.42), Kişilerarası (Interpersonel ve Fiziksel Çevre/Örgütsel = 0.53), Bireysel (Intrapersonel ve Fiziksel Çevre/Örgütsel = 0.96).

**Tablo 5.** Son Modelin Faktör Yüklemeleri

	Faktör yüklemeleri
Bireysel/Intrapersonel:	
Okul molaları	0.73
Temel Hareket Becerileri	0.49
Hayal Gücü Oyunları	0.60
Oyun Tabanlı Hareket	0.71
Oyun Çeşitlilikleri	0.60
Kişilerarası/Interpersonel:	1.00
Fiziksel Çevre/Örgütsel:	
Sıcak Koşullar	0.50
Soğuk Koşullar	0.32
Yapay Eşyalar	0.72
Doğal Eşyalar	0.53
Oyun Alanı Boyutu	0.40
Sığınaklı Alanlarda Oyun	0.54

Kişilerarası boyutta (Tablo 1’de yer alan italik madde çıkarılmıştır) analizler sonucunda tek madde kalmıştır.

## TARTIŞMA

Onaylanan Doğrulayıcı Faktör Analizi (CFA, Confirmatory Factor Analysis), modelde üç faktör olduğunu doğrular: Bireysel bileşeni (okul arası, temel hareket yetenekleri, hayal gücü oyunları, oyun tabanlı hareketler ve oyun çeşitleri), Kişilerarası/İnterpersonel bileşen (sosyal oyun) ve Fiziksel Çevre ve Örgütsel bileşeni (sıcak koşullar, soğuk koşullar, yapay eşyalar, doğal eşyalar, oyun alanı boyutu ve sığınaklı alanlarda oyun). Bu makalenin sunmuş olduğu psikometrik kanıtlar, Öğle arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma (ÖFAOH) anketinin uygulanabilirliğini desteklemekte ve Hyndman ve ark. (2014) araştırmasıyla benzer sonuçlara ulaşmıştır. ÖFAOH anketi farklı seviyelerde düşük puanlar olsa da, genel olarak kabul edilebilir bir modeli işaret etmektedir. Anketin çocukların okul öğle arası oyun etkinliklerinde düşük keyif alan alanlarını ve hedeflerini belirlemede araştırmacılar, öğretmenler ve hizmet sağlayıcıları için önemli bir araç olacağı düşünülmektedir.

Sosyal-Ekolojil Model temelinde elde edilen 3 boyutlu yapısıyla öğle arası fiziksel aktivite ve oyun hoşlanma anketi geçerli ve güvenilir bir araç olarak hesaplanmıştır. Hyndman ve arkadaşları (2014) geliştirilen anketten farklı olarak bireysel boyutta yer alan bir alt boyut tamamen çıkarılmış ve kişilerarası boyutu altında yer alan sosyal oyunlar alt boyutu tek maddeye indirgenmiştir. Yapılacak araştırmalarda daha fazla madde eklenerek bu bölümün geliştirilmesi düşünülebilir.

Güvenirligine ilişkin yapılan test-tekrar testi sonuçlarına göre yüksek düzeyde sınıf içi korelasyon değerlerine ulaşılmıştır. Anketi geliştiren Hyndman ve arkadaşları (2014) küçük yaş gruplarında rahat uygulanabilmesi için resimsel ölçek kullanıldığını ve bu yaş grubunda etkili ve güvenilir olduğunu belirtmişlerdir. Orjinal ankette yer alan 39 madde yapılan analizle sonucunda 36 maddeye indirgenmiştir. Bu maddeler hareketsiz davranış alt boyutunun tamamı (2 madde) ve sosyal oyunlar alt boyutunda (1 madde) yer almaktadır. Ayrıca, araştırmamızda yüksek güvenirlik hesaplanmış ve boylamsal çalışmalar için etkili bir araç olacağı düşünülmektedir.

Doğrulayıcı faktör analizi bulguları, ortaokul öğrencileri arasındaki faktörler ve alt ölçeklerin Yapısal Eşitlik Modeli (SEM) tarafından desteklendiğini göstermektedir. Ortaokul öğrencilerinin okul çevresi ve öğle tatili fiziksel aktivitesi üzerinde farklı değişkenlerin etkisine odaklanan daha büyük örnekleme dayalı daha fazla çalışmalara ihtiyaç vardır. Ayrıca,

öğle arası dönemlerde çocukların davranışları üzerinde cinsiyete özgü etkileri incelemek için araçlar geliştirilirken bu farklılıkların ele alınmasına olanak tanır. Okul bahçesi ve çevresi tasarlanırken SEM temelinde anketten elde edilecek bilgiler ile yapılandırılması öğrencilerin daha aktif olmalarını sağlayacaktır.

## SONUÇ

Elde edilen sonuçlara göre; Türkçe uyarlaması ve psikometrik özelliklerin hesaplandığı araştırmamızda “Öğle arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma” anketi sosyal ekolojik model temelinde 4.-7. sınıflar için geçerli ve güvenilir bir araç olduğu belirlenmiştir.

### Öneriler

Araştırma kapsamında elde edilen bilgilere göre; ortaokul öğrencilerinin öğle arası fiziksel aktivite ve oyun hoşlanmaya ilişkin tutum düzeylerini belirlemek amacıyla “Öğle arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma” anketi araştırmacılar, beden eğitimi öğretmenleri ve bu alanda çalışan araştırmacılar/uzmanlar tarafından kullanılabilir.

Bu çalışma, ilköğretim okullarına, okul teneffüslerinde oyun alanının daha etkili kullanımını teşvik etmek amacıyla sosyo-ekolojik modelin her düzeyinde uygulanan ilkököl oyun alanı stratejileri ve uygulamaları üzerinde düşünme fırsatı sunmaktadır.

Öğle arası Fiziksel Aktivite ve Oyun Hoşlanma anketi araştırmacılar, öğretmenler ve bu öğrenci grubuna hizmet eden kurum ve kuruluşlara, düşük hoşlanma düzeyine sahip 4.-7. sınıf öğrencileri belirlemede ve öğle arası etkinlikleri geliştirmede etkin bir araç olacağı düşünülmektedir.

Tespit edilen bulgulara göre ortaokul öğrencilerinin fiziksel aktivite ve oyun hoşlanma düzeylerine yönelik boylamsal araştırmalar (deneysel desenler) uygulanarak tutumları geliştirilebilir ve gerekli önlemler alınabilir.

Geliştirilen ölçekten hareketle, daha üst yaş grupları için ölçeğin uyarlaması yapılarak geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları tekrarlanabilir.

Öğle arası fiziksel aktivite ve oyun hoşlanma anketi farklı kültürlere uyarlanarak karşılaştırmalı araştırmalar yapılabilir.

## KAYNAKLAR







- Andersen, K. L., Seliger, V., Rutenfranz, J., & Nasset, T. (1980). Physical performance capacity of children in Norway. *European Journal of Applied Physiology and Occupational Physiology*, 45(2), 155–166.
- Beighle, A., Morgan, C.F., LeMasurier, G., & Pangrazi, R.P. (2006). Children's physical activity during recess and outside of school. *Journal of School Health*, 76(10), 516-520.
- Brislin, R.W. (1980). Translation and content analysis of oral and written material. In: Triandis, H.C. and Berry, J. W., Eds., *Handbook of cross-cultural psychology: Methodology*, Allyn and Bacon, Boston, 389-444.
- Byrne, B.M. (2001). *Structural Equation Modeling with AMOS: basic concepts, applications, and programming*. Lawrence Erlbaum.
- Cengiz, C. (2011). Sosyo-ekolojik uygulamanın kırsal alandaki öğrencilerin fiziksel aktivite bilgisi ve davranışlarına etkileri. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara, Sosyal Bilimler Enstitüsü: Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Cengiz, C., & Ince, M.L. (2014). Impact of social-ecologic intervention on physical activity knowledge and behaviors of rural students. *Journal of Physical Activity & Health*, 11(8), 1565-1572.
- Chou C.P., & Bentler, P.M. (1995). Estimates and tests in structural equation modeling. In Rick H. Hoyle, (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 37-55). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Christiansen, L.B., Toftager, M., Pawlowski, C.S., Andersen, H.B., Ersboll, A.K., & Troelsen, J. (2017). Schoolyard upgrade in a randomized controlled study design—how are school interventions associated with adolescents' perception of opportunities and recess physical activity. *Health Education Research*, 32(1), 58-68.
- Dobbins, M., DeCorby, K., Robeson, P., Husson, H., & Tirisli, D. (2009). School-based physical activity programs for promoting physical activity and fitness in children and adolescents aged 6-18. *Cochrane Database System Review*, (1), CD007651 10.1002/14651858.CD007651.
- Dünya Sağlık Örgütü (2010). *Global recommendations on physical activity for health*. Geneva.
- Dünya Sağlık Örgütü (2020). WHO guidelines on physical activity and sedentary behaviour: web annex: evidence profiles. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/336656/9789240015128-eng.pdf?sequence=1>
- Dünya Sağlık Örgütü (2022). Promoting physical activity through schools: policy brief. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/354605/9789240049567-eng.pdf?sequence=1>
- Edwards, L. C., Bryant, A. S., Keegan, R. J., Morgan, K., & Jones, A. M. (2017). Definitions, foundations and associations of physical literacy: a systematic review. *Sports Medicine*, 47, 113-126.
- Flohr, J.A, Todd, M.K., & Tudor-Locke, C. (2006). Pedometer-assessed physical activity in young adolescents. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 77(3), 309-315.
- Fox K. R., Cooper A., & McKenna, J. (2004). The School and Promotion of Children's Health-Enhancing Physical Activity: Perspectives from the United Kingdom. *Journal of Teaching in Physical Education*, 23(4), 338-358.



- Gauvin, L., Levesque, L., & Richard, L. (2001) Helping people initiate and maintain a more active lifestyle: A public health framework for physical activity promotion research. In R. N. Isnger, H. A. Hausenblas, & C. M. Janelle (Eds.), *Handbook of research in sport psychology* (2nd ed., pp. 718-739). New York: John Wiley.
- Glanz, K., & Rimer, B.K. (2008). *Viswanath K. Health behavior and health education – theory, research and practice*. 4th ed. San Francisco, CA: John Wiley and Sons.
- Graham, M., Dixon, K., Azevedo, L. B., Wright, M. D., & Innerd, A. (2022). A socio-ecological examination of the primary school playground: Primary school pupil and staff perceived barriers and facilitators to a physically active playground during break and lunch-times. *Plos one*, 17(2), e0261812.
- Hu L., & Bentler, P.M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1–55.
- Hyndman, B.P., Benson, A.C., Ullah, S., & Telford, A. (2014). Evaluating the effects of the Lunchtime Enjoyment Activity and Play (LEAP) school playground intervention on children’s quality of life, enjoyment and participation in physical activity. *BMC Public Health*, 14, 164.
- Koo, T. K., & Li, M. Y. (2016) A Guideline of Selecting and Reporting Intraclass Correlation Coefficients for Reliability Research. *Journal of Chiropractic Medicine*, 15(2), 155–163.
- Langille, J.D., & Rodgers, W.M. (2010). Exploring the influence of a social ecological model on school-based physical activity. *Health Education & Behavior*. 37(6), 879-894.
- Longmuir, P. E., & Tremblay, M. S. (2016). Top 10 research questions related to physical literacy. *Reserach Quarterly for Exercise and Sport*, 87(1), 28-35.
- McLeroy, K.R., Bibeau, D., Steckler, A., & Glanz, K. (1988). An ecological perspective on health promotion programs. *Health Education Quarterly*, 15, 351-377.
- Metzler, M., McKenzie, T., van der Mars, H., Barrett-Williams, S., & Ellis, R. (2013). *Health Optimizing Physical Education (HOPE): A New Curriculum for School Programmes-Part 1: Establishing the Need and Describing the Model*. *JOPERD*, 84, 41-47.
- Muthén, L.K., & Muthén, B.O. (1998-2012). *Mplus User’s Guide: Statistical Analysis with Latent Variables* (7th ed.). Los Angeles, CA: Muthén & Muthén.
- Pate, R. R., Davis, M. G., Robinson, T. N., Stone, E. J., McKenzie, T. L., & Young, J. C. (2006). Promoting physical activity in children and youth: a leadership role for schools: a scientific statement from the American Heart Association Council on Nutrition, Physical Activity, and Metabolism (Physical Activity Committee) in collaboration with the Councils on Cardiovascular Disease in the Young and Cardiovascular Nursing. *Circulation*, 114(11), 1214-1224.
- Rasmussen, M., & Laumann, K. (2013). The academic and psychological benefits of exercise in healthy children and adolescents. *European Journal of Psychology of Education*, 28(3), 945–962. doi: 10.1007/s10212-012-0148-z
- Richard, L., Gauvin, L., & Raine, K. (2011). Ecological models revisited: their uses and evolution in health promotion over two decades. *Annual Review of Public Health*, 32, 307-326.
- Ridgers, N.D., Salmon, J., Parrish, A.M., Stanley, R.M., & Okely, A.D. (2012). Physical activity during school recess: a systematic review. *American Journal of Preventive Medicine*, 43(3), 320–328.

- Ridgers, N.D., Stratton, G., & Fairclough, S.J. (2006). Physical activity levels of children during school playtime. *Sports Medicine*, 36(4), 359–371.
- Ridgers, N.D., Stratton, G., Fairclough, S.J., & Twisk, J.W. (2007). Long-term effects of a playground markings and physical structures on children's recess physical activity levels. *Preventive Medicine*, 44(5), 393–397.
- Ridgers, N.D., Timperio, A., Crawford, D. & Salmon, J. (2012). Five-year changes in school recess and lunchtime and the contribution to children's daily physical activity. *British Journal of Sports Medicine*, 46(10), 741-746.
- Sallis, J.F., Cervero, R., Ascher, W.W., Henderson, K., Kraft, M.K., & Kerr, J. (2006). An ecological approach to creating more physically active communities. *Annual Review of Public Health*, 27, 297-322.
- Stokols, D. (1996). Translating social ecological theory into guidelines for community health promotion. *American Journal of Health Promotion*, 10(4), 282-298.
- Tudor-Locke, C., Lee, S.M., Morgan, C.F., Beighle, A., & Pangrazi, R.P. (2006). Children's pedometer-determined physical activity during the segmented school day. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 38(10), 1732–1738.
- Türkiye Fiziksel Aktivite Rehberi. (2014). Çocuk ve ergenlerde fiziksel aktivite. Türkiye Halk Sağlığı Kurumu, Sağlık Bakanlığı, Kuban Matbaacılık ve Yayıncılık. [https://hsgm.saglik.gov.tr/depo/birimler/saglikli-beslenme-ve-hareketli-hayat-db/Dokumanlar/Rehberler/Turkiye\\_Fiziksel\\_Aktivite\\_Rehberi.pdf](https://hsgm.saglik.gov.tr/depo/birimler/saglikli-beslenme-ve-hareketli-hayat-db/Dokumanlar/Rehberler/Turkiye_Fiziksel_Aktivite_Rehberi.pdf)
- Vincent, S.D., & Pangrazi, R.P. (2002). An examination of the activity patterns of elementary school children. *Pediatric Exercise Science*, 14(4), 432-441.
- Yabancı, N. (2011). Okul Sağlığı ve Beslenme Programları. *TAF Preventive Medicine Bulletin*, 10 (3), 361-368.

## Ek. ÖĞLE ARASI FİZİKSEL AKTİVİTE VE OYUN HOŞLANMA ANKETİ

	<b>Anket;</b> Her bir soru için duygularınıza en yakın ifadeyi gösteren yüzlerden birini <u>lütfen daire</u> içine alınız
	<b>Çok Mutlu</b>
	<b>Mutlu</b>
	<b>Emin Değilim</b>
	<b>Mutsuz</b>
	<b>Çok Mutsuz</b>

1) Okulda hareketli olmaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz (örnek; kovalamaca, koşma, top oyunları, bahçedeki araç gereçler, varsa salıncak, kaydırak ile oynama)?



2) Öğle arasında okulda oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?



3) Okuldaki boş zamanlarınızda/tenfüslerde oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?



4) Okul bahçesi içinde yer alan oyun araç gereç sayısından ne kadar mutlusunuz? (örneğin, basketbol potaları, ağaçlar, yer araç gereçleri, salıncak, tahterevalli vb.)



5) Öğle arasında spor araçları ile oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz? (örneğin, toplar, raketler, ip atlama)



6) Öğle arasında okul bahçesindeki araç gereçler ile oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz? (Örneğin, barfiks demiri, kaydırak, tırmanma araçları)?



7) Okul bahçesinde kendi hayal gücünüzü kullanarak oyun kurmaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz? (Örneğin, doktorculuk, sek sek oynamak, kendi oyun alanınızı oluşturmak)



8) Hava sıcak olduğunda okul bahçesinde oynamaktan ne kadar mutlu olursunuz?



9) Hava soğuk olduğunda okul bahçesinde oynamaktan ne kadar mutlu olursunuz?



10) Yerler ıslak olduğunda okul bahçesinde oynamaktan ne kadar mutlu olursunuz?



11) Okul bahçesinin büyüklüğü sizi mutlu ediyor mu?



12) Öğle arasında arkadaşlarınızla oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?



13) Okul bahçesindeki çimenli alanlarda oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?



14) Sert zeminlerde oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz (örneğin, badminton sahası, basketbol sahası, tenis kortu, beton zeminler)?



15) Okulunuz oyun alanlarında daha fazla doğal şeyler örneğin ağaçlar, taşlar ve bahçeler olmasını ne kadar isterdiniz?



16) Okulunuzda insan yapımı şeylerin örneğin yer araç gereçleri ve spor olanaklarının (örneğin, futbol sahası, basketbol potası, spor salonu, kaleler, kortlar) daha fazla olmasını ne kadar isterdiniz?



17) Okulda hareket eden şeylerle (örneğin, araba tekerleği, kutular, süt kutusu, köpük, kovalar) ne kadar oynamak isterdiniz?






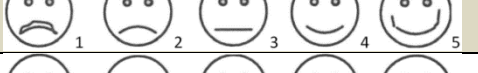

18) Evde hareket eden şeylerle (örneğin, araba tekerleği, kutular, süt kutusu, köpük, kovalar) ne kadar oynamak isterdiniz?



Okulda aşağıdaki etkinlikleri yapmaktan ne kadar çok hoşlanırsınız/eğlenirsiniz? Uygun yüzü daire içine alarak işaretleyiniz.

19) Spor araç gereçlerini kullanmaktan	
20) Oyun alanında vakit geçirmekten	
21) Kovalamaca oyunlarından	
22) Yürümekten	
23) Hafif tempoda koşmaktan	
24) Koşmaktan/Kısa mesafe koşmaktan	
25) Tırmanmaktan	



26) Zıplamaktan	
27) Saklanmaktan	
28) Kaymaktan	
29) Bir şeyler yapmaktan/Üretmekten (örneğin, kum kaleleri, bloklar inşa etmek)	
30) Kaldırmaktan/İttirmekten	

31) Öğle arasında dışarıda oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?



32) Öğle arasında okul binası içinde oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?



33) Öğle arasında güneş altında oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?



34) Öğle arasında gölgede oynamaktan ne kadar hoşlanıyorsunuz?



35) Öğle arasında oynadığınız yeri değiştirmekten ne kadar hoşlanıyorsunuz (örneğin, okul bahçesinin farklı bölgelerinde oynamak)?



36) Öğle arasında oynadığınız oyunu değiştirmekten ne kadar hoşlanıyorsunuz (örneğin, farklı şeylerle oynamak)?

