

GİRİŞİMCİLİK VE KALKINMA DERGİSİ'NİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ



Özlem ÇETİNKAYA BOZKURT
Doç. Dr., Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Bucak İşletme Fakültesi, İşletme Bölümü
ozlemcetinkaya@mehmetakif.edu.tr

Ali ÇETİN
Yüksek L. Öğr. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
SBE İşletme Anabilim Dalı
c.cetinali@gmail.com

Geliş Tarihi: 07.06.2016
Kabul Tarihi: 20.06.2016

ÖZ

Amaç ve Kapsam: Çalışmanın amacı, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisinde 2006-2015 yılları arasında yayımlanan hakem denetimli makaleleri bibliyometrik özellikleri kapsamında incelemektir. **Yöntem:** Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik atıf analizi tekniği kullanılmıştır. **Bulgular:** Toplamda değerlendirmeye alınan 153 makalenin bibliyometrik analizi sonucunda en çok "girişimcilik ve girişim kültürü", "ekonomi-iktisat" ve "pazarlama/dış ticaret" konularına ağırlık verildiği görülmüştür. En fazla yayın yapan kurumlar arasında Çanakkale Onsekiz Mart, Harran, Balıkesir ve Sakarya Üniversiteleri yer alırken, toplamda 64 kurum katkıda bulunmuştur. Dergide en çok atıf yapılan kaynak türü makaledir. Dergiye en fazla katkının Yardımcı Doçent Dr. unvanına sahip yazarlar tarafından yapılmış olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, dergi Price, Lotka Yasası ve 80/20 Kuralına uymamaktadır. Yapılan değerlendirmeler sonucunda Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'nde yayımlanan çalışmaların tamamına yakınının Türkçe olduğu belirlenmiştir. İncelenen 153 makale içindeki toplam öz atıf sayısı 57'dir. Bulgulara göre, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisindeki yayınlarda en sık atıf yapılan ilk 5 derginin Web of Knowledge kapsamında yer aldığı saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Bibliyometrik Analiz, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF JOURNAL OF ENTREPRENEURSHIP AND DEVELOPMENT

ABSTRACT

Aim and Scope: The aim of this study is to examine all the articles within the scope of bibliometric features that published in the Journal of

Entrepreneurship and Development between the years of 2006-2015. Methods: in this study bibliometric citation analysis technique has been used as one of the qualitative research methods. Results: As a result of bibliometric analysis of 153 articles in total, it has been revealed that the subjects which have been heavily concentrated on are as the following; "entrepreneurship and entrepreneurship culture", "economics" and "marketing/foreign trade". While 64 different institutions have made contributions to those publishes, Çanakkale Onsekiz Mart, Harran, Balıkesir and Sakarya Universities became prominent as the most publishing institutions. The most cited type of resource in the journal is article. Authors who have the status of Assist. Prof. detected as making the largest contribution to the journal. On the other hand the journal does not comply with the principles of 80/20, Price or Lotka Rules. Besides, it has been found out that almost all the articles published in the journal written in Turkish. The total number of self-citation within 153 articles that have been examined is 57. According to the findings, the most cited top 5 journals take place as part of Web of Knowledge.

Keywords: Bibliometric Analysis, Journal of Entrepreneurship and Development, Canakkale Onsekiz Mart University

GİRİŞ

Bir derginin başlıca hedefi, yayın yaptığı alana makaleler aracılığıyla katkı sağlamaktır. Bu katkının düzeyi ve oranı, yayınladığı makalelerin kalitesiyle ve niteliğiyle doğru orantılıdır. Akademik olarak yayınlanan dergilerin kalitesinin belirlenmesinde değişik ölçütler kullanılmaktadır. Bilimsel dergilerin niteliklerini belirlemek amacıyla çok sayıda teknik geliştirilmiş olmakla birlikte, bu tekniklerden en sık kullanılanı bibliyometrik analiz teknikleridir. Derginin yüksek düzeyde atıf alması, önde gelen öz ve dizin veri tabanları tarafından taranması bibliyometrik inceleme adıyla bilinen bu teknikler ile dergilerin nitelikleri ortaya konmaya çalışılmaktadır (Kozak, 2003: 152). Karasözen ve arkadaşlarına göre (2009), her ne kadar kitaplar, tezler, raporlar, patentler bibliyometrik analizin öğeleri olarak sayılırsalar da, bilimsel makaleler ana öğeyi oluşturmakta, yayın ve yazar sayıları, yayınlara yapılan atıflar bibliyometrik ölçünün temelini oluşturmaktadır (Akt. Polat ve Alkan, 2015: 26). Bu çerçevede bilimsel dergilerin niteliğine ilişkin bazı

analizler yapılmaktadır. Bibliyometrik analiz başlığı altında yapılan bu analizler dergilerin ilgili disiplindeki niteliklerini öne çıkaran verilerini elde ederek değerini ölçmede kullanılmaktadır. Dergilerin bibliyometrik analizinde; ilgili olduğu alanın en çok katkı veren ülkelerini, üniversitelerini, yazarlarını ve araştırma kategorilerini tespit ettiği görülmektedir.

Yayın hayatına 2006 yılında ulusal hakemli bir dergi olarak başlayan Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi (GKD), Türkiye'de girişimcilik ve girişim kültürü konularına yönelik makaleleri yayımlayan, Türkiye'de girişimcilik alanında bilinen ilk dergidir. Girişimcilik ve Kalkınma Dergisinin, 10 yıldır sürekli bir şekilde yayımlanıyor olması ve uluslararası veri tabanları tarafından taranması, dergiyi ayrıcalıklı bir konuma getirmektedir. Söz konusu dergide yayınlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik incelemesi Türkiye'deki girişimcilik ile ilgili literatürün analiz edilmesi açısından oldukça önemlidir. Bu çalışmada Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'nin 2006-2015 yılları arasında yayımlanan hakem denetimli makaleleri üzerinde yapılan incelemeler sonucunda elde edilen bulgular yer almaktadır.

Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'nin bibliyometrik açıdan ilk kez analiz edilmesi yapılan çalışmanın özgünlüğünü yansıtmaktadır. İkincil amaç olarak girişimcilik literatüründe ilgili çalışmaların yönünü ve eğilimlerini göstermesi açısından da çalışmanın katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Ayrıca çalışmanın, bu alanda araştırma yapmayı düşünen araştırmacılara yayınlarda yapılan atıflar boyutuyla farkındalık sağlamada olumlu bir etki oluşturabileceği beklenmektedir.

1. BİBLİYOMETRİK ANALİZ

Bibliyometri, matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin kitaplar ve diğer iletişim ortamlarına uygulanması olarak tanımlanmaktadır (Pritchard 1969: 348). Başka bir ifade ile bibliyometri, akademik yayınların çeşitli unsurlarının sayısal analizler ve istatistikler yardımıyla incelenmesi ile ilgilenmektedir. Bibliyometrik analizler; tanımlayıcı nitelikte olabileceği gibi (belirli bir yılda yayımlanan makale sayısının belirlenmesi), değerlendirici nitelikte de (bir makalenin kendisinden sonra gelen araştırmaları ne şekilde etkilediğini ortaya koymak için atıf analizi yapılması) olabilirler (McBurney ve Novak, 2002: 40). Bibliyometrik analiz, alıntılarının bilimsel faaliyetlerin geçmişi ile mevcut göstergeleri üzerine kurulmuştur (Garfield vd., 1983: 180; Small, 1973: 268).

Bibliyometrik çalışma sayesinde; yazar, konu, atıf yapılan yazar, atıf yapılan kaynaklar gibi verilerin istatistiksel olarak incelenmesi ve elde edilen istatistiksel sonuçlar ışığında belirli bir disipline ait genel yapının ortaya konması mümkün olmaktadır. Bilimsel iletişim araçlarının ne oranda kullanıldığını belirlemek üzere yararlanılan bir yöntem olan bibliyometrik analiz araştırmaları ile yayın ya da belgeler, belirli özellikleri bakımından incelenerek bilimsel iletişimle ilgili bulgular elde edilmektedir.

Makalelerde yapılan atıfların analizi ile, makalelerde en sık kullanılan kaynakları belirlemede, belli alanlardaki literatür yaşlanma hızlarını saptamada ve çekirdek dergilerin belirlenmesini sağlayacak veriler elde edilmektedir (Tatar ve Ece, 2012: 1). Tüm bu faydalarının yanı sıra bibliyometrik göstergelerin tek başına kullanılması sakıncalı sonuçlar doğurabilir. Örneğin; makale yanlış nedenlerle atıf alabilir (kötü uygulama), bir yazar kendi makalelerine

daha itina ile atıf verebilir, klikler kendi üyelerinin eserlerine atıf vererek gurubun entelektüel statüsünü yükseltmeye çalışabilirler, yazarlar potansiyel hakemleri mutlu etmek için onların yazdıkları sıradan makalelere atıf verebilirler, yazarlar rakiplerin makalelerine atıf vermeyi ihmal edebilirler, literatür tarama makaleleri çok atıf alırlar ve daha eski makalelere atıfların önünü kesebilirler veya dergi editörleri atıf avcılığı yapabilirler. Bu nedenle değerlendirme yapılırken mutlak surette farklı performans göstergelerin ortaya konulması oldukça önemlidir.

Bibliyometrik analizin çeşitli yasaları bulunmaktadır. Bu yasalar bilimsel yayımların kullanım verilerini irdeleyerek okuyucuya ilgili bilimsel çalışmanın biteliğine yönelik bir fikir sunar. En çok bilinen ve sıklıkla kullanılan bibliyometrik yasalar şunlardır: Bradford Yasası, Lotka Yasası, Zipf Yasası, Price Yasası, Pareto Yasasıdır (Polat ve Alkan, 2015: 26). Bradford Yasası “belirli bir konudaki literatürün dergilere dağılımını tanımlamaktadır” (Garfield, 1980: 476). Diğer bir adı dağılım yasası olarak bilinen Bradford yasasına göre; bilimsel dergiler belli bir konudaki makalelerin azalan verimlilik yasasına göre düzenlenirlerse, bir yanda konuyla daha çok ilgili bir çekirdek dergi grubu, diğer yandan da ilk gruptakiyle aynı sayıda makale içeren diğer alan grupları olmak üzere bölümlenirler. Zipf ise, yaptığı araştırmalar sonucunda, bir kelimenin uzunluğunun o kelimenin kullanım sıklığı ile yakından ilişkisi olduğunu belirtmiştir. Zipf, bir kelime ne kadar az harften oluşursa kullanım sıklığının o kadar arttığını yaptığı çalışmalar sonucunda tespit etmiştir (Zan, 2012: 29). Sözkonusu yöntemler makalenin amacına uymadığından Bradford ve Zipf Yasaları uygulanmamıştır. Araştırmada amaca uygun olarak Price, Pareto ve Lotka yasaları uygulanmıştır.

2. LİTERATÜRDE BİBLİYOMETRİK ÇALIŞMALAR

Bibliyometrik çalışmaların hangi tarihte başladığına ilişkin farklı düşünceler bulunmaktadır. Sengupta (1992: 92), içerik olarak ilk bibliyometrik çalışmanın Campbell tarafından 1896'da yayımlanan "*Theory of the National and International Bibliography*" adlı kaynak olduğunu iddia etmektedir. Lawani (1981: 295) ise, literatürde ilk bibliyometrik çalışmanın Cole ve Eales tarafından 1917 yılında ortaya konulduğunu öne sürmektedir. Söz konusu çalışmada; 1550-1860 yılları aralığında anatomi alanında yayınlanan çalışmaların karşılaştırmalı istatistikî bir analizi gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmanın ardından 1923 yılında İngiliz Patent Ofisi'nde resmi bir kütüphaneci olan E.Wyndham Hulme tarafından tarih bilimi alanında istatistikî bir analiz gerçekleştirilmiştir. Atıf analizi alanında ilk çalışma olarak kabul edilen, 1927 yılında gerçekleştirilen ve "*Journal of the American Chemical Society*" dergisinde yayınlanan makalelerin kaynakçalarının değerlendirildiği çalışmadır. Elde edilen bulgular ışığında ABD'deki bir kolej kütüphanesi için dergi aboneliği ve eski yayınları satın alma politikası geliştirilmiştir (Akt. Al ve Tonta, 2004: 23). 1978 yılından beri yayınlanmakta olan "*Scientometrics*" isimli dergi, bibliyometri alanında temel olma niteliğine sahiptir. Bibliyometri alanında yer alan bazı dergiler ise; "*International Journal of Scientometrics*", "*Informetrics and Bibliometrics*" dir. Bunların yanı sıra, "*Journal of Informetrics*" ilk sayısı ile atıf dizinleri kapsamına girmiş önemli bir dergidir (Al, 2008: 10).

Türkiye'de ise, bibliyometrik anlamda yapılan ilk çalışmanın 1970 yılında Özınönü tarafından yayınlanan "*Growth in Turkish Positive Basic Sciences*" olduğu kabul edilmektedir. Eserde astronomi, biyoloji, fizik, kimya, matematik, yer bilimleri alanlarındaki bilimsel

verimlilik ölçülmüştür. 1990 ve daha sonraki yıllarda da bu tür çalışmaların sayısında artış görülmeye başlanmıştır (Al, 2008: 10).

Berkman ve Kozan (1979) *Amme İdaresi Dergisi*nde 1968-1977 yılları arasında yayımlanmış olan makaleleri yazarları, konuları, dayandıkları veri türleri gibi özellikler açısından ele almışlardır. Benzer şekilde Yıldırım (1993), *Amme İdaresi Dergisi*nde 1968-1992 yılları arasında yayımlanan makaleleri çeşitli bibliyometrik özellikleri dikkate alarak incelemiştir. Çakın (1980) *Türk Kütüphaneciliği Derneği Bülteni* ve onun devamı niteliğinde olan *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*nde 1952-1994 yılları arasında yayımlanan makaleleri konularına ve yazarlarına göre değerlendirmiştir. Yine benzer şekilde Tonta (2002), *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*ndeki 1987-2001 yılları arasında yayınlanan 238 makalenin bibliyometrik değerlendirmesini yapmıştır. Dumrul ve Aysu (2006), *Erciyes Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*nde 1981-2005 yılları arasında yayımlanan makaleleri yazarların unvanları, çalıştıkları kurumlar, anabilim dalları, çok yazarlık durumu, yazarların dergide yayımlanan makale sayısı ve makalelerin yazım dili gibi özelliklerini dikkate alarak incelemişlerdir. Birinci (2008) kimya alanında SCI'da dizinlenen tek akademik dergi olan *Turkish Journal of Chemistry*'nin bibliyometrik analizini yaptığı çalışmasında, 1995-2007 yılları arasında yayınlanmış olan 815 makaleyi değerlendirmiştir.

Al, Soydal ve Yalçın tarafından (2010) SSCI'da dizinlenen *Bilgi* dergisinde 2008-2010 yılları arasında yayınlanan 100 makalenin bibliyografik analizi yapılmıştır. Taşkın ve Çakmak (2010) *Bilgi Dünyası* dergisinde 2000-2010 yıllarında yayınlanan 104 makaleyi ve 60 görüşü bibliyometrik açıdan değerlendirmişlerdir. Zencir ve

Kozak (2012) Sosyal Bilimler Enstitü Dergileri'nde yayımlanan turizm makalelerini, yazar, konu, araştırma yöntemi ve yazarların kurumları gibi bibliyometrik özellikleri açısından incelemişlerdir. Polat, Sağlam ve Sarı (2013) *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*'nde 2005-2012 yılları arasında yayımlanmış olan 434 makalenin bibliyometrik analizini yapmışlardır. Yozgat ve Kartaltepe (2009) kongrelerde örgüt teorisi ve örgütsel davranış konu başlıkları altında yer alan bildirilerin bibliyometrik profillerini belirleme amacındaki çalışmalarında; ulusal yönetim ve organizasyon kongrelerinde örgütsel davranış ve örgüt teorisi başlıkları altında 391 bildiriye yapılan 7745 adet atfı analiz etmişlerdir. Çiçek ve Kozak (2012) *Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi*'nde yayımlanan hakem denetimli makaleleri 1997-2001, 2002-2006, 2007-2011 olmak üzere üç dönem üzerinden çeşitli bibliyometrik özellikler bakımından 202 makaleyi incelemişlerdir. Hotamışlı ve Erem (2014) *Muhasebe ve Finansman Dergisi*'nde 2005-2013 yılları arasında basılmış makaleleri bibliyometrik özellikleri kapsamında incelemeyi amaçlamışlardır. Bibliyometrik özellikler çerçevesinde değerlendirmeye alınan toplamda 562 makalenin analize tabi tutulduğu çalışmanın neticesinde finansal performans, kamu ekonomisi ve finansal piyasalar konularına ağırlık verildiği görülmüştür.

Ülkemizde özellikle 1990'lı yılların sonlarından itibaren Yükseköğretim Kurulu'nca uygulamaya sokulan akademik yükseltme ölçütlerinin arkasında yatan gerekçede, bilimsel yayıncılığa ilişkin nitelik sorununun aşılması planlanmıştır. Bilimsel dergilerdeki nitelik kaygısı, bu yayınların etkinliğinin ölçülmesine ilişkin değerlendirme çalışmalarının da artmasına neden olmuştur

(Polat vd., 2013: 274). Türkiye'de bibliyometrik analiz ile ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde genellikle fen bilimleri alanında yer alan dergi ve makalelere rastlanmıştır. Sosyal bilimler alanında yayınlanan makalelere yönelik son yıllarda bibliyometrik analizlerin artış gösterdiği söylenebilir. Genellemek mümkün olmamakla birlikte bibliyometrik analiz çalışmaları ile ilgili alan yazın incelendiğinde çalışmaların pek çoğunun ya belirli bir dergide veya belirli bir disiplin çerçevesinde yayımlanan makaleler veya bildiriler incelenerek ya da sadece tez çalışmaları araştırma kapsamına dâhil edilerek yapıldığı görülmektedir (Hotamışlı ve Efe, 2015: 106).

Ülkemizde girişimcilik alanında yayınlanan makale, tez ya da bildirilere yönelik bibliyometrik çalışmaların sayısı çok az olmakla birlikte son yıllarda bu tür çalışmalarda (aylan, 2014) bir artış olduğu gözlemlenmektedir. Yabancı literatürde ise 2000 yılı sonrasında bu tarz çalışmaların arttığı görülmüştür. Örneğin; Schildt ve arkadaşları (2006) yaptıkları çalışmada 2000 ve 2004 yılları arasında yayınlanan girişimcilik ile ilgili makalelerin ortak atıf modellerini analiz etmeye ve girişimcilikte en merkezi 25 araştırma konusunu belirlemeye çalışmışlardır. Granados ve arkadaşları (2011) 1991-2010 yılları arasında uluslararası dergilerde yayımlanan sosyal girişimcilik literatürünü detaylı bir Şekilde analiz etmeye çalışmışlardır. Cornelius, Landström ve Persson (2006) 1982 ve 2004 yılları arasında girişimcilik alanındaki araştırma makalelerinin bibliyometrik analizini yapmışlardır. Çalışma, girişimcilik alanının gelişimini anlamaya yardımcı olmak, girişimcilik alanında kilit rol oynayan bilim adamlarının ilgi alanlarını belirlemek ve konuyla geçici olarak ilgilenen yazarların söz konusu bilim adamları ile arasındaki bağlantıları görmek için yararlı olmayı

amaçlamıştır. Bu amaç doğrultusunda 1982 ve 2004 yılları arasında girişimcilik konusunda araştırma makalelerini bibliyometrik analiz yoluyla incelenmiştirler. Kakouris ve Georgiadis (2016) girişimcilik eğitime ilişkin SCOPUS veritabanından alınan 7726 özetin anahtar kelime frekansları, ortak oluşum ağları ve atıflar aracılığıyla bibliyometrik analizini yapmışlardır. Kushkowski ise (2012) bibliyometrik teknikleri kullanarak 1981-2008 yılları arasında Girişimcilik Araştırmaları Frontiers'de yer alan 3.395 maddeyi, Babson College Entrepreneurship Research Conference (BCERC) işlemlerini incelemiştir. Bulduğu sonuçlar, girişimciliğin gittikçe uluslararası düzeylere odaklandığını, işbirliğine dayalı, disiplinlerarası bir alan olduğuna işaret etmektedir. López-Fernández ve arkadaşları (2016) yaptıkları çalışmada, bibliyometrik göstergeleri kullanarak aile şirketlerinde girişimcilik üzerine yapılan akademik araştırmanın kapsamlı ve sistematik bir incelemesini yapmışlardır. Servantie ve arkadaşları (2016) 1989-2015 döneminde yayınlanan 567 uluslararası girişimcilik makalesine bibliyometrik bir analiz uygulamışlardır. Amaçları uluslararası girişimciliğin gerçekten bir alan olup olmadığı konusunda başlatılan tartışmaya katkıda bulunmaya çalışmak olmuştur. Bunların dışında, Watkins ve Reader (2003); Reader ve Watkins (2001), Schildt ve Sillanpää (2004), Landström (2001), Kraus (2011), Ferreira ve arkadaşları (2015) ile Pato ve Teixeira (2014) benzer şekilde girişimcilik disiplinine ilişkin bibliyometrik analizler yapmışlardır.

3. ARAŞTIRMANIN AMACI, KAPSAMI VE YÖNTEMİ

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik analiz tekniği kullanılmıştır. Bibliyometrik analiz tekniği günümüzde tarih, sosyal bilimler, dokümantasyon gibi birçok disiplinde uygulama alanı bulmaktadır (Okuba, 1997: 9). Nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik analiz tekniğinin herhangi bir alandaki bilimsel gelişim düzeyini belirlemede önemli bir yöntem olarak kullanıldığı görülmektedir.

Araştırmanın amacı, Türkiye'de girişimcilik alanında bir ilk olan *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*nde 2006-2015 yılları arasında hakem denetimli yayımlanmış makaleleri bibliyometrik özellikleri açısından incelemek ve elde edilen bulgular neticesinde dergi ile ilgili değerlendirmelerde bulunmaktır. Bu amaç doğrultusunda araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır;

- Dergide yayımlanan makalelerde en verimli yazarlar kimlerdir?
- Dergide yer alan makalelerin yazarları hangi kurumlarda çalışmaktadırlar?
- Dergideki makale yazarlarının unvan dağılımı nasıldır?
- Dergide yer alan makalelerin çok yazarlılık durumu nedir?
- Dergide yayımlanan makalelerin ortalama sayısı nedir ve makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
- Dergide yayımlanan makalelerde yazar başına düşen makale sayısı nedir?
- Dergide yayımlanan makalelerin konu dağılımı nasıldır?
- Dergide yayımlanan makalelerde geçen ortalama anahtar kelime sayısı ve anahtar kelimelerin başlıkta geçme oranı nedir?

- Dergide yayımlanan makaleler Pareto (80/20) kuralına, Price ve Lotka Yasalarına uymakta mıdır?
- Dergide yayımlanan makalelerin ortalama kaynakça sayısı nedir?
- Dergide yayımlanan makalelerde yayın dili nedir?
- Dergide yayınlanan makalelerde en sık atıf yapılan kaynak türü hangisidir?
- Dergide yayınlanan makalelerde elektronik ortam kullanımı durumu nedir?
- Yazarın GKD'ye atıf durumu ve kendine atıf durumu nedir?
- GKD'de en çok atıf yapılan dergilerin Web of Knowledge'deki durumu nedir?

Derginin 2006-2015 yılları arasındaki sayılarında yer alan tüm makalelere ulaşılarak, hakem denetiminden geçmiş 153 makale ele alınmıştır. Araştırma kapsamındaki makalelere elektronik ortam ve basılı sayılar kullanılarak ulaşılmıştır. Dergide yer alan, girişimcilik gündemi, girişimcinin gündemi, girişimcilere öneriler, kitap analizleri bölümleri araştırmaya dâhil edilmemiştir. Adı geçen bölümler incelendiğinde; “*girişimcilik gündemi*” başlığı altında girişimcilik alanında güncel konular hakkında öneriler ve çıkarımlarda bulunmaya yönelik ana yazılara yer verildiği görülmektedir. “*Girişimcinin gündemi*” bölümü, girişimcilik ile ilgili konularda sivil toplum örgütlerinden alınacak teori ve uygulamalara yönelik yazılar içermektedir. “*Girişimcilere öneriler*” bölümünde, girişimcilere yönelik iş yaşamında yardımcı olacak temel bilgiler ve uygulamalara ait yazılara yer verilmiştir. Ayrıca; “*Kitap Analizleri ve Yeni Çıkan Kitaplar*” başlıkları altında ise, girişimcilik alanında geçmiş ve yeni çıkan kitapların tanıtımı yapılmaktadır.

Araştırma kapsamındaki hakem denetimli yayınlanmış 153 makaleye ilişkin bilgiler Excel programına aktarılarak, tüm hesaplamalar, tablo ve grafiklere yönelik işlemler bu program üzerinden gerçekleştirilmiştir. Araştırma kapsamında incelenen makalelere yönelik tanımlayıcı ve içerik ile ilgili bilgilere yer verilerek, içerik analizinin kategorisel analiz tekniği uygulanarak şekillendirilmiştir. İçerik analizi metin içeriği toplama ve analiz etme tekniğidir (Neuman, 2006: 466). İlk aşamada araştırma soruları belirlenmiştir. İkinci aşamada kategorilere ayırma işlemi yapılmıştır. Kategoriler oluşturulurken daha önceden aynı konudaki benzer çalışmalarda kullanılan kategoriler kullanılmıştır. Üçüncü aşamada ise, kodlama işlemi yapılmıştır. Öncelikle örneklemin içinde yer alan metinler okunarak anlamlarının anlaşılmasının ardından kategorilere ayrılması ve daha sonra da kodlanması yapılmıştır. Analiz sonucunda elde edilen bulgular frekans ve yüzdeleriyle tablo ve grafik şeklinde yorumlanmıştır.

Değerlendirmeye alınan makalelerin konu dağılımları derginin web sayfasında “*amaç ve kapsam*” bölümünde yer alan konu başlıklarına göre (girişimcilik ve girişim kùltürü, yönetim ve organizasyon, muhasebe, finans, insan kaynakları, pazarlama, maliye ve kamu yönetimi, pazarlama ve dış ticaret, siyasal bilimler ve uluslararası ilişkiler ve etik) sınıflandırılmıştır. Sınıflandırma yapılırken anahtar sözcük, makalenin başlığı, yayınlandığı dergi ve yazarın çalışma alanına göre değerlendirme yapılmıştır.

Makalelerin kaynakalarına yönelik saptamalarda kaynakaların tümü tek tek incelenerek değerlendirmeler yapılmıştır. Kaynakça değerlendirmesi kapsamında en sık atıf yapılan dergilerin en önemli

atif veri tabanı olan Web of Knowledge'da taranma durumuna bakılmıştır.

4. DERGİNİN TANITIMI

Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi (GKD), Ocak ve Haziran aylarında olmak üzere yılda iki kez düzenli olarak yayınlanan, hakemli ve bilimsel bir dergidir. 2006 yılında yayın hayatına başlayan dergi bugüne kadar 20 cilt yayınlamıştır. Dergi'nin amacı, alanındaki boşluğu doldurmak üzere; araştırmaya dayalı ve sahasına orijinal katkılar sağlayacak makaleler yoluyla girişimcilik alanında akademik ve pratik içerik oluşumuna katkı sağlamak, girişimcilik alanında daha önce yayınlanmamış ya da daha önce yayınlanmış ancak 21. yüzyılın değişen şartları doğrultusunda giderek zenginleşen ilgili literatürü tarayarak tekrar ele alan araştırmalar ile yeni görüş ve gelişmeleri göz önünde bulundurarak hazırlanmış her türlü çalışmaları olacaktır (<http://gkd.comu.edu.tr>).

Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, girişimcilik ve girişim kültürü konularına yönelik olarak, sosyal bilimler alanında yayın yapar. Bu alanda hazırlanan ve konuyu işletmecilik, stratejik yönetim, ekonomi, insan kaynakları, maliye, sosyoloji, psikoloji, hukuk ve etik açılarından ele alan akademik makaleler, belirlenen genel yayın ilkeleri çerçevesinde hakem süreci sonrasında yayınlanır. İbrahim Bodur Girişimcilik Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından yılda iki defa yayınlanan dergide Türkçe ve İngilizce olarak kaleme alınmış makaleler kabul edilmektedir (<http://gkd.comu.edu.tr>). Ayrıca, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi ulusal ve uluslararası olmak üzere (Ulrichsweb Global Serials Directory, Open Academic Journals Index, Directory of Research Journal Indexing (DRJI), The Global Impact Factor (GIF), Research Bible, Jour Informatics, ASOS

Index Academia Sosyal Bilimler İndeksi, Akademik Dizin ve Araştırmax) dokuz indeks tarafından taranmaktadır (<http://gkd.comu.edu.tr>).

5. BULGULAR VE DEĞERLENDİRME

5.1. Dergideki En Verimli Yazarlar

2006-2015 yılları arasında 64 farklı kurum ve kuruluşa bağlı yazar tarafından dergiye katkı sağlanmıştış. Dergide en fazla hakemli makale yayınlayan yazarlar sırasıyla Semra Güney (4), Nazan Yelkikalan (3), Nilsun Saryer (3), Meliha Ener'dir (3). Yazar verimliliğine ilişkin ayrıntı Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1: Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'nde Yazarların Verimliliği

Yazar	Sayısı	Kurumu	Yazar	Yayın Sayısı	Kurumu
Semra Güney	4	Hacettepe Üni.	Öznur Bozkurt	2	Düzce Üni.
Nazan Yelkikalan	3	Çanakkale O.M.Ü.	Serap Palaz	2	Balıkesir Üni.
Meliha Ener	3	Çanakkale O.M.Ü.	Çağrı Bulut	2	Yaşar Üni.
Nilsun Saryer	3	Çanakkale O.M.Ü.	Yasemin Özdemir	2	Sakarya Üni.
Muhammet Karanfil	2	Çanakkale O.M.Ü.	Ayşın Aşkın	2	Çanakkale O.M.Ü.
Mustafa Boz	2	Çanakkale O.M.Ü.	H.Mustafa Paksoy	2	Kilis 7 Aralık Ü.
Mustafa Kara	2	Çanakkale O.M.Ü.	Sadettin Paksoy	2	Kilis 7 Aralık Ü.
Kadri Cemil Akyüz	2	Karadeniz Tek.Üni.	Mehmet Çavuşoğlu	2	Çanakkale O.M.Ü.

İbrahim Yıl dırım	2	Karadeniz Tek.Üni.	Osman Uluyol	2	Çanakkale O.M.Ü.
Kamil Necdet Ar	2	Okan Üni.	Ayten Akatay	2	Çanakkale O.M.Ü.
Murat Ali Dulupçu	2	Süleyman Demirel Ü.	Selda Başaran Alagöz	2	Karamanoğlu M. B. Ü.
Sibel Tan	2	Çanakkale O.M.Ü.	Yılmaz Bayar	2	Karabük Üni.
Hasan Alp Özel	2	Çanakkale O.M.Ü.	Ahmet Kayan	2	Harran Üni.

5.2. Dergideki Yazarların Kurumlarının Dağılımı

Dergideki makalelerin %70'i Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi dışındaki kurum ve kuruluşlara bağlı kişilerin katkısı ile yazılırken, %30'u Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nde akademisyenlerin katkısı ile yazılmıştır. Bu oranlar GKD'nin alanında bilinen ve tercih edilen bir dergi olduğunu göstermektedir. 2006-2015 yılları arasında 64 farklı kurum ve kuruluşa bağlı yazar tarafından katkı sağlanmıştır. GKD'e katkı sağlayan yazarların bağlı olduğu kurumlar arasında sırasıyla Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (43), Harran Üniversitesi (7), Balıkesir Üniversitesi (6) ve Sakarya Üniversitesi (6) yer almaktadır.

5.3. Dergideki Yazarların Unvanlarına Göre Dağılımı

Makale yazarlarının unvanlara göre dağılımına bakıldığında % 39,3'ü yardımcı doçent, % 14,4'ü araştırma görevlisi, %14'ü doçent, % 8,6'sı öğretim görevlisi, % 6,2'si doktor, % 5,8'i

profesör, % 5,5'i doktora öğrencisi, % 3,9'u yüksek lisans öğrencisi, % 1,6'sı özel ve % 0,7'si de uzmanlardan oluşmaktadır (Tablo 2). Buna göre, dergiye katkı bakımından en verimli akademisyen grubunun yardımcı doçentler olduğu görülmektedir. Bu sonuçta Türkiye'de doçent olma yolundaki akademisyenlerin daha fazla yayın yapması son derece normal karşılanabilir.

Tablo 2: Yazarların Unvanlarına Göre Dağılımı

Yazarların Unvanları	Sayı	%
Yardımcı Doçent	101	39,6
Araştırma Görevlisi	37	14,5
Doçent	35	13,7
Öğretim Görevlisi	22	8,6
Doktor	16	6,3
Profesör	15	5,9
Doktora Öğrencisi	14	5,5
Yüksek Lisans Öğrencisi	9	3,5
Özel	4	1,6
Uzman	2	0,7
Toplam	255	100

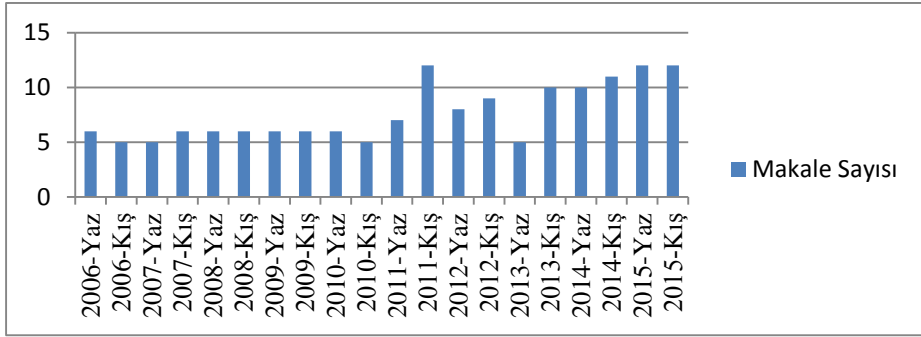
5.4. Dergideki Yazarların Çok Yazarlılık Dağılımı

2006-2015 yılları arasında Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'nde (GKD) yayınlanan 153 makale 257 yazar tarafından yazılmıştır. Makale başına düşen yazar sayısı 1,68'dir. GKD'de tek yazarlı 79 makale (%52), iki yazarlı 46 makale (%30), üç yazarlı 27 makale (%17), dört yazarlı makale bulunmaz iken, beş yazarlı 1 makale (%1) bulunmaktadır.

5.5. Dergideki Makalelerin Yıllara Göre Sayısının Dağılımı

Dergide bir sayıda en çok 12 makale yer alırken en az 5 makale yer almıştır. Makale sayılarına ilişkin tabloya bakıldığında makale sayısında bir istikrarın olmadığı görülmektedir. Bilimsel dergilerde her sayıda belli bir makale yayınlanması önemli nitelik göstergelerinden biridir. GKD'nin bu konuda bir ilke kararı olarak yayın kurallarında ilan etmesi gerekmektedir. Şekil 1'de yıllara göre makale sayılarının dağılımı görülmektedir.

Şekil 1: Dergide Yıllara Göre Makale Sayılarının Dağılımı



5.6. Yazar Başına Düşen Makale Sayısı

2006-2015 yılları arasında dergide yayınlanan 153 makale dikkate alındığında makale başına düşen yazar sayısı 1,68'dir.

5.7. Dergideki Makalelerin Konu Dağılımı

Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi belirlemiş olduğu genel yayın ilkeleri çerçevesinde, girişimcilik ve girişim kültürü konularına yönelik olarak, sosyal bilimler alanında yayın yapmaktadır. Bunlara ilaveten işletmecilik, stratejik yönetim, ekonomi, insan kaynakları, maliye, sosyoloji, psikoloji, hukuk ve etik açılarından ele alınan akademik makaleler de yayınlanmaktadır. GKD'de yayınlanan 153 makalenin konu analizi, kullanılan anahtar kelimeler ve konu

başlıkları temel alınarak belirlenmiştir. Tablo 3'te makalelerin konu dağılımları verilmiştir. Buna göre en çok "Girişimcilik ve Girişimcilik Kültürü" ile "Ekonomi -İktisat" konu başlıklarında makale yazıldığı görülmüştür.

Tablo 3: Makalelerin Konu Dağılımı

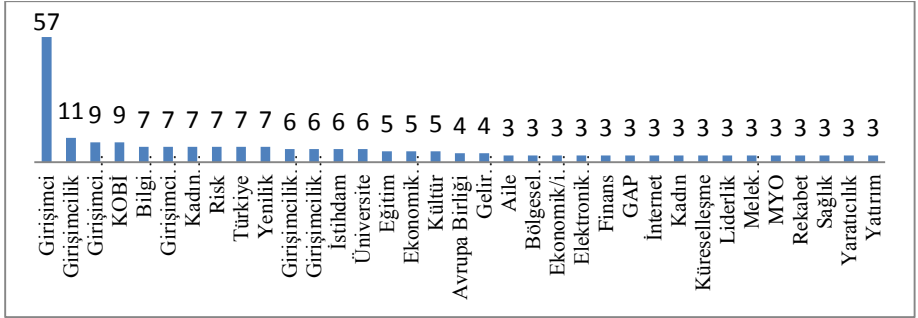
Konu	Kullanım Sayısı
Girişimcilik ve Girişim Kültürü	56
Ekonomi -İktisat	27
Pazarlama ve Dış Ticaret	16
Yönetim ve Organizasyon	15
Finans	14
KOBİ	6
İnsan Kaynakları	4
Kamu Yönetimi	4
Diğer (Muhasebe-Turizm-STK-Verimlilik)	4
Bilgi Teknolojileri - Bilişim	3
Siyasal Bilimler ve Uluslararası İlişkiler	2
Stratejik Yönetim	2
Toplam	153

5.8. Anahtar Kelime Sayısı ve Dağılımı

Dergide yayınlanan 153 makale için toplam 613 anahtar kelime kullanılmıştır. Makale başına ortalama 4 anahtar kelime düşmektedir. Makalelerde en fazla 9 anahtar kelime kullanılmış iken

2 tane makalede ise anahtar kelime yer almamıştır. Anahtar kelime kullanılmayan makaleler 2009 Haziran ve Aralık yayınlarına aittir. Makalelerde en fazla kullanılan anahtar kelime dağılımı şekil 2’de görülmektedir. Grafik oluşturulurken sadece 1 ve 2 kez kullanılan anahtar kelimeler dâhil edilmemiştir. Buna göre, inceleme yapılan makalelerde sırasıyla “girişimci” (57 kez), “girişimcilik” (11 kez) ve “girişimci kişilik özellikleri” (9 kez) ve “KOBİ” (9 kez) en çok kullanılan anahtar kelimelerdir. Anahtar kelimelerin başlıkta geçme oranı ise %58’dir. Makalenin tanımlanmasında kullanılan anahtar kelimelerin başlıkta geçme oranının yüksek olması, erişilebilirlik oranının artmasına neden olmaktadır. GKD’sinin makale başlıkları incelendiğinde en çok 22 ve en az 3 kelimedenden oluştuğu görülmektedir. Makalelerin başlıklarında kullanılan ortalama kelime sayısı 9’dur. Yazarların ve editörlerin bu konudaki hassasiyeti, çalışmaların ulusal ve uluslararası görünürlüğünü olumlu yönde etkileyecektir. Ayrıca derginin yayın politikası gereği, makalelerde en az 3 en fazla ise 5 anahtar kelimenin olması gerekirken yayınlanan toplam 11 makalenin söz konusu yayın kurallarına uymadığı tespit edilmiştir.

Şekil 2: Makalelerde En Çok Kullanılan Anahtar Kelime Dağılımı



5.9. Price, Lotka Yasası ve Pareto (80/20) Kuralına Göre Bulgular

Pareto Yasası olarak da bilinen 80/20 kuralı bir literatürü oluşturan yazarların verimliliklerinin yüzdeler olarak analiz edilmesine dayalı bir yöntemi ifade eder. Bu kural uygulanarak yazar verimliliği ile ilgili inceleme yapan araştırmacılar bibliyometrik analizler gerçekleştirebilirler. 80/20 kuralı ile belirli bir konu alanında azınlığı oluşturan, ancak literatüre en çok katkı sağlayan yazarlar tespit edilebilir (Birinci, 2008). Kural kısaca; bir dergideki toplam makalelerin %80'inin, toplam yazarların %20'si tarafından yazılmış olmasının beklenmesidir. Buna göre; GKD'de yayınlanan 153 makalenin %80'i (122 makale), toplam 257 yazarın %20'si (51 yazar) tarafından yazılmış olması gerekmektedir. Yapılan analizde yazarların %20'sinin toplam makalenin %54'ünü yazdığı anlaşılmıştır. GKD'de yayınlanan makaleler 80/20 kuralına uymamaktadır. Sonucun bu şekilde çıkmasında tek yazarlı makalelerin sayısının yüksek olması etkili olmuştur.

Literatürde yazarların verimliliğinin ölçümü için yaygın olarak kullanılan bir diğer yöntem de Price Yasasıdır. Price Yasası "toplam yazar sayısının karekökü kadar yazar, toplam makalenin yarısını yazmaktadır" şeklinde formüle edilir (Birinci, 2008: 353). Price yasası yazarlara uygulandığında toplam yazar sayısının karekökü

kadar yani 13 yazarın, 153 makalenin yarısını yani 77 makaleyi yazması beklenmektedir. Ancak, yapılan analizde en verimli 13 yazarın toplam 31 makale yazdığı ve bunun da Price Yasasına uymadığı görülmektedir.

Lotka Yasası bir alanda, yazarların %60'ının bir makale ile %15'inin 2 makale ile %7'sinin 3 makale ile katkıda bulunduğunu öngören bir ölçüm yöntemidir (Birinci, 2008). Buna göre GKD'de yazarların %52'si (79 yazar) bir makale, %30'u (46 yazar) iki makale, %18'i (27 yazar) üç makale yazmıştır. GKD'nin Lotka Yasasına da uymadığı görülmektedir.

5.10. Makalelerin Kaynakça Sayısı

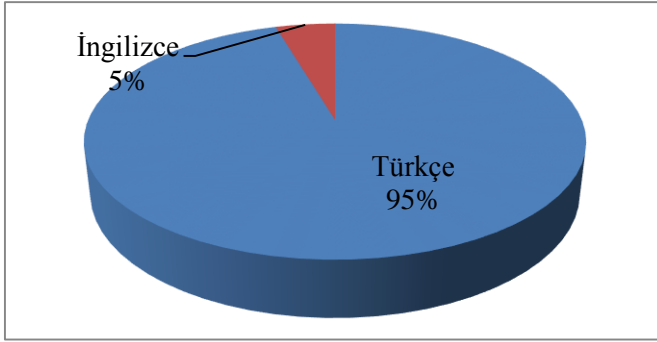
Dergide yayınlanan çalışmaların tamamı araştırmaya dayalı çalışmalar olmasından dolayı kaynakça kullanılmaksızın yapılmış bir çalışma yoktur. Bu durum derginin bilimselliği açısından önemli bir gösterge olarak değerlendirilebilir. Dergide yayınlanan 153 makale için toplam 5052 kaynak listelenmiştir. Makale başına düşen ortalama kaynak sayısı 33'tür. En çok kaynak kullanılan makalede 109, en az kaynak kullanılan makalede ise 5 kaynak listelendiği tespit edilmiştir.

5.11. Makalelerin Yayın Dili Dağılımı

Derginin yayın ilkeleri gereği Türkçe ve İngilizce yazılmış makaleler kabul edilmektedir. Yayınlanan 153 makale incelendiğinde 146'sı (%95,4) Türkçe, 7'si (% 4,6) ise İngilizcedir (Şekil 3). İncelemeye alınan sayılarda Türkçe ya da İngilizce özet bulunmayan 3 adet makale yer almaktadır. Bunların iki tanesinde İngilizce özet, bir tanesinde Türkçe özet bulunmamaktadır. İngilizce makalelerin tamamı Türk yazarlar tarafından yazılmıştır. Yabancı

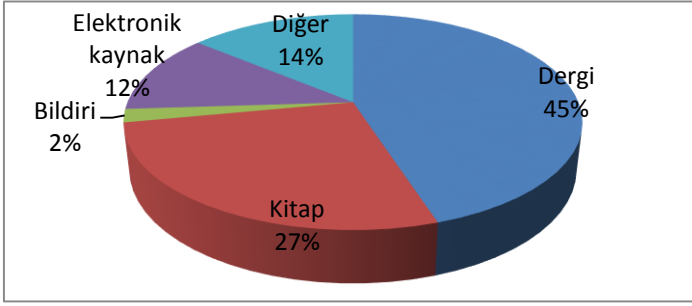
yazarlar tarafından yazılmış bir makaleye rastlanmamıştır. Bu da derginin uluslararası düzeyde tanınması için yeterli olmadığını göstermektedir. Ayrıca, 2012 yılından itibaren yayınlara düzenli olarak Türkçe ve İngilizce özetlerin ilave edildiği görülmüştür. Bu durum derginin yayın politikası ile ilgili son yıllardaki kararlılığını göstermektedir.

Şekil 3: Makalelerin Yayın Dili Dağılımı



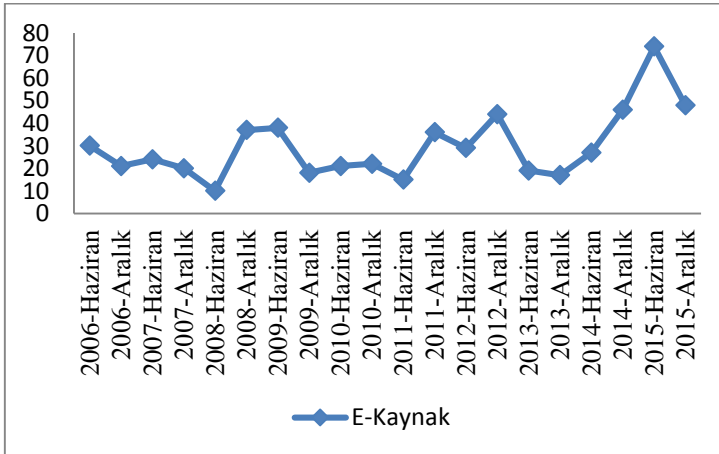
5.12. En Sık Atf Yapılan Kaynak Türü

En sık atf yapılan kaynak türü incelemesi, kaynakçalardaki künyeler tek tek değerlendirilerek değil ağırlıklı olarak hangi türün kullanıldığı dikkate alınarak yapılmıştır. Böylece yazarın çalışmayı hazırlarken daha çok hangi kaynak türünü kullanmayı tercih ettiği belirlenmeye çalışılmıştır. Yapılan çalışmada yazarların makaleleri hazırlarken en sık başvurdukları kaynak türünün % 45 ile bilimsel dergiler olduğu görülmüştür. Bunu %27 ile kitaplar takip etmektedir. Gazete, rapor, yönetmelik, tez vb. gibi kaynak türlerinin ağırlıklı olarak kullanılma oranı %14'tür. Yararlanılan bildirimlerin oranı ise %2'dir (Şekil 4).

Şekil 4: En Sık Atıf Yapılan Kaynak Türüne İlişkin Bilgiler

5.13. E-Kaynak Kullanım Durumu

Elektronik bilgi kaynağı kullanımının yaygınlaşmasıyla yapılan çalışmalarda elektronik kaynak kullanımı da artmıştır. GKD'de yayınlanan makalelerde elektronik kaynak kullanımına ilişkin bilgiler Şekil 5'de verilmiştir. Buna göre elektronik kaynakların kullanımında yıllara göre bir istikrarın olmadığı da görülmesine rağmen, son yıllarda hızlı bir kullanım artışı tespit edilmiştir.

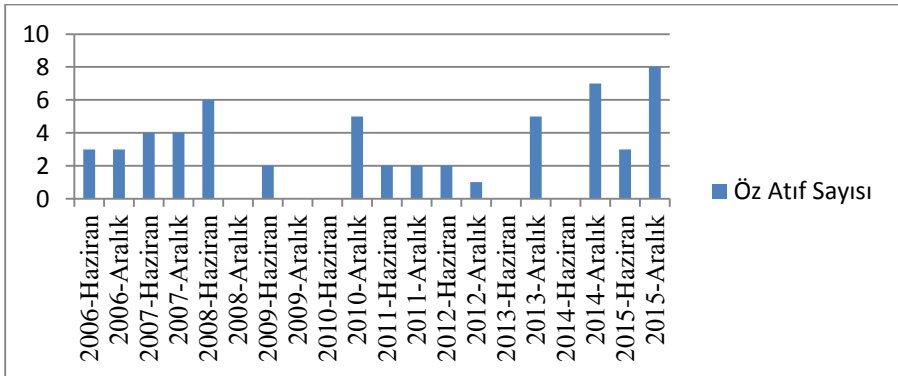
Şekil 5: Elektronik Kaynak Kullanımının Dergi Sayılarına Göre Dağılımı

5.14. Öz Atıf ve Dergiye Atıf Durumu Dağılımı

Aksnes (2003: 235) öz atfı, atıf yapılan ve atıf yapan makalelerde en az bir yazarın ortak olarak bulunması olarak tanımlamaktadır. Böylece tüm atıflar içinde kendine atıflar önemli bir yer tutmaktadır. Ancak konu ile ilgili yazında kendine atıfla ilgili farklı yaklaşımlar olduğundan bu konuda tam bir görüş birliğinden bahsetmek de mümkün değildir. Kimi araştırmacılara göre kendine atıf, bireysel çalışmalarda normal ve kabul edilebilir bir işlem olarak görülürken, kimilerine göre ise yazarlar kendi bilimsel otoritelerini oluşturmak ve çalışmalarını görünür hale getirmek için kendine atıf yapar (Aksnes, 2003).

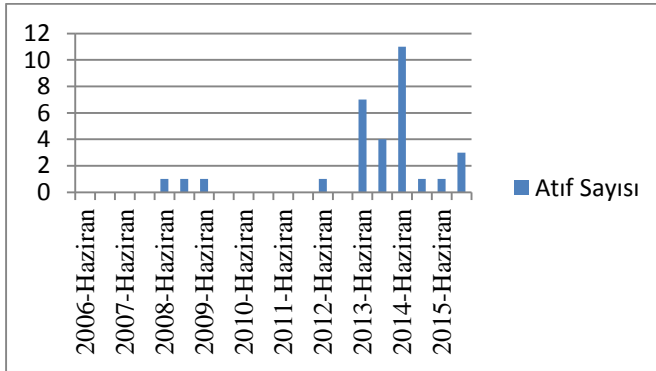
Bu bilgiler ışığında çalışma kapsamında yer alan yazarların kendine atıf durumları incelenmiş ve yıllara göre dağılımı Şekil 6'da verilmiştir. 153 makale içindeki toplam öz atıf sayısı 57'tir. Öz atfın en fazla olduğu sayı 2015 Aralık (8 atıf) iken, 2008 Aralık, 2009 Aralık, 2010 Haziran, 2013 Haziran ve 2014 Haziran sayılarında hiç öz atıf yapılmamıştır.

Şekil 6: Öz Atıf Sayısının Sayılara Göre Dağılımı



Bilimsel dergilerin alanındaki bilinirliğine yönelik göstergelerden bir tanesi de çalışmalarda makalenin yayınlandığı dergiye yapılan atıftır. Bu nedenle ele alınan döneme ilişkin çalışmalarda GKD'ye yapılan atıf durumları incelenmiş ve sonuçlar şekil 7'de verilmiştir. Buna göre dergiye atfın en çok yapıldığı sayı 2014 Haziran (11 adet) iken, 2006-2007-2010-2011 yıllarında hiç öz atfın yapılmadığı ortaya çıkmıştır. Dergiye yapılan öz atf ortalaması yalnızca 1.55'tir. Ayrıca dergiye ilişkin öz atıfta yıllara göre istikrarlı bir dağılımın olmadığı görülmüştür. Bu durum derginin ileride uluslararası bir dizinde taranabilmesi açısından olumsuz bir göstergedir.

Şekil 7: Girişimcilik ve Kalkınma Dergisine Yapılan Atıfların Derginin Sayılarına Göre Dağılımı

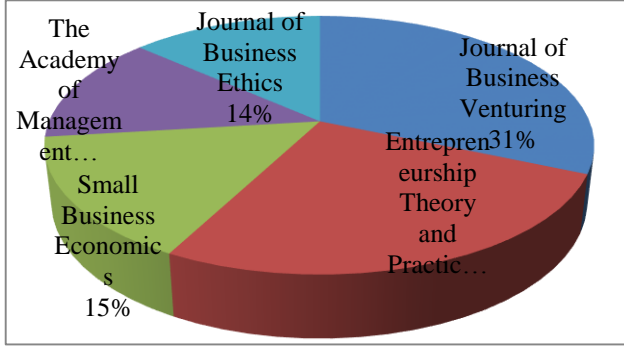


5.15. Atıf Yapılan Dergilerin Web of Knowledge'daki Dağılımı

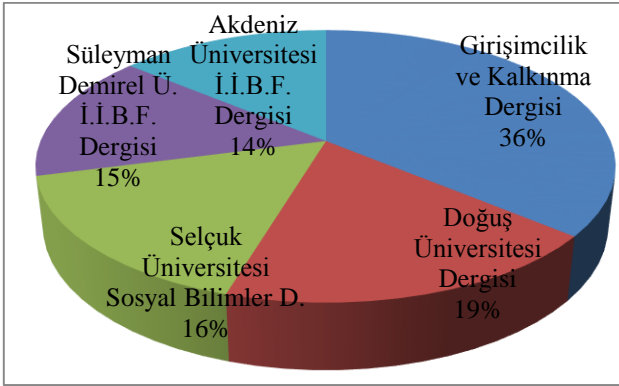
Web of Knowledge, bilimsel yayınların etkinliğinin ölçülmesinde en önemli veri tabanıdır. Şekil 8 ve 9'da bibliyometrik analizi yapılan makalelerin kaynakçalarında en çok atıf yapılan yerli ve yabancı dergilerin isimleri belirtilmiştir. Yabancı dergilerin Web of Knowledge'ta taranma durumuna bakılmıştır. Bulgulara göre Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'ndeki yayınlarda en sık atıf yapılan

ilk 5 derginin 5'inin de Web of Knowledge kapsamında yer aldığı saptanmıştır.

Şekil 8: En Sık Atıf Yapılan İlk 5 Yabancı Dergi Dağılımı



Şekil 9: En Sık Atıf Yapılan İlk 5 Türkçe Dergi Dağılımı



6. SONUÇ

Bibliyometrik çalışma ile belirli disiplinler ya da belirli bir disiplinde yayın yapan derginin niteliğine ve niceliğine ilişkin bilgi edinmek mümkün olmaktadır. Bu tür araştırmalar, sadece bir dergi ya da disiplinin değil aynı zamanda, bir ülkenin bilim politikasının durumunu göstermekte hatta gelişiminde de yol gösterici bir rol oynamaktadırlar. Doçentlik ve akademik yükseltme kriterleri,

bilimsel çalışmaların takip edilmesi, bireysel akademik başarının ölçülmesi gibi nedenlerden ötürü bibliyometrik analiz oldukça önemlidir. Bir dergi yayınladığı makaleler ile akademik kuralları yerine getirdiği ve belirli bir bilim dalının daha da gelişmesine katkıda bulunduğu için akademik değeri ve güvenilirliği artacaktır. Bu tür dergilere değerlendirme amaçlı daha çok makale gönderilmekte ve daha çok kimse bu tür dergilerde hakem olmayı istemektedir.

Bu çalışma ile Girişimcilik ve Kalkınma Dergisinde 2006-2015 yılları arasında yayınlanmış hakem denetimli 153 makale incelenerek yayın yapan yazarların profili, konu açısından yönelimleri, atfı yapılan kaynak türleri gibi çeşitli özellikler ele alınarak derginin bibliyometrik profili ortaya konulmaya çalışılmıştır. Buna göre, yazarların kurumları incelendiğinde yayın yapan kişilerin önemli bir bölümünün Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi mensubu olmadığı ortaya çıkmıştır. Böylece derginin fakülte dergisinin ötesinde alanında ulusal nitelikte bir dergi olduğu söylenebilir. Ayrıca derginin en çok “Girişimcilik ve Girişimcilik Kültürü” ile “Ekonomi -İktisat” konu başlıklarında makale yazıldığı görülmüştür. Buradan şu sonuç çıkarılabilir; dergide yayınlanan makalelerin daha çok girişimcilik ağırlıklı olduğu kalkınma kısmının ise daha geri planda kaldığı söylenebilir. Bundan sonra yayınlanacak makalelerde bu konuya da dikkat edilmesi yerinde olacaktır.

Analizler sonucu makalelerin yaptığı atıflar incelendiğinde yabancı kaynaklı dergi ve eserlerin çokluğu dikkat çekmiştir. Yabancı kaynaklara yapılan atıfların çokluğuna rağmen aynı şekilde yabancı kaynaklardan dergiye yapılan atıflar neredeyse hiç yok denecek seviyededir. Bunun sebebi makalelerin büyük bir çoğunluğunun

yazım dilinin Türkçe olmasıdır. Gelecek sayılarında yer alacak makalelerde daha fazla sayıda İngilizce yayım yapılması sayesinde derginin uluslararası düzeyde de tanınması olanaklı hale gelirken yabancı kaynaklı atıf alınması da hızla yükselecektir. Ayrıca, makalelerde özellikle İngilizce özetlerin ve anahtar kelimelerin bulunması uluslararası görünürlük açısından önemli bir durumdur.

Araştırmada en temel kısıt tek bir bilimsel dergi üzerinden genel değerlendirmeler yapılmış olmasıdır. Bu nedenle elde edilen bulguların Türkiye'de girişimcilik alanında üretilen bilgi çerçevesinde genellemesi mümkün olmamaktadır. Gelecek araştırmalar için daha çok sayıda girişimciliğe odaklanmış derginin belli başlı konulardaki araştırma makaleleri değerlendirmeye alınarak daha detaylı bulgulara ulaşılabilir, bu sayede daha kapsamlı ve birbiri ile ilişkilendirilmiş sonuçlar elde edilebilir.

Sonuç olarak, üretilen bilimsel eserin dünya çapında tanınması ve takip edilmesi açısından İngilizce yayım yapma konusu teşvik edilmelidir. Dergideki yayınların uluslararası düzeyde araştırmacılar tarafından ulaşılabilirliği ve dergiye atıf sayısını arttırma açısından bu konuya dikkat gösterilmesinde fayda vardır.

KAYNAKÇA

Aksnes, D.W. (2003). A Macro study of self-citation. *Scientometrics*. 56 (2), 235-246.

Al, U. & Tonta, Y. (2004). Atıf analizi: Hacettepe Üniversitesi kütüphanecilik bölümü tezlerinde atıf yapılan kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5(1), 19-47.

Al, U. (2008). Türkiye'nin bilimsel yayın politikası: Atıf dizinlerine dayalı bibliyometrik bir yaklaşım. (Yayımlanmamış doktora

tezi) Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Bilgi ve Belge Yönetimi Anabilim Dalı, Ankara.

Al, U., Soydal, İ. & Yalçın, H. (2010). Bibliyometrik özellikleri açısından Bilig'in değerlendirilmesi. *Bilig*, 55, 1-20.

Berkman A. Ü. & Kozan K. (1979). Amme İdaresi Dergisi'nde Yayınlanan Makaleler Üzerine Bir İnceleme. *Amme İdare Dergisi*, 2(1): 9-26.

Birinci, H. G. (2008). Turkish Journal of Chemistry'nin bibliyometrik analizi. *Bilgi Dünyası*, 9 (2), 348-369.

Cornelius, B., Landström, H. & Persson, O. (2006). Entrepreneurial studies: The dynamic research front of a developing social science. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 30 (3), 375-398.

Çakın, Y. (1980). Türk Kütüphaneciler Derneği Bülteni'nin içerik ve yazar yönünden değerlendirilmesi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Hacettepe Üniversitesi, Kütüphanecilik Bilim Dalı, Ankara.

Çaylan, D. Ö. (2014). Stratejik Girişimcilik Alanına İlişkin Bibliyometrik Bir Değerlendirme. *Girişimcilik ve İnovasyon Yönetimi Dergisi*, 3 (2), 61-80.

Çiçek, D. & Kozak, N. (2012). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde Yayımlanan Hakem Denetimli Makalelerin Bibliyometrik Profili. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 26(4), 734-756.

Dumrul, A. G. C. & Aysu, A. G. A. (2006). Erciyes Üniversitesi İİ BF Dergisinde Yayınlanan Makaleler: Değerlendirme ve

Bibliyografya (1981-2005). *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Sayı 27, 171-249.

Ferreira, M. P., Reis, N. R., & Miranda, R. (2015). Thirty years of entrepreneurship research published in top journals: analysis of citations, co-citations and themes. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 5(1), 1-22.

Garfield, E., Morton, V. M. & Small, H. (1983). Citation data as science indicators. *Essays of an Information Scientist*, Vol. 6, 580- 608.

Garfield. E. (1980). Bradford's Law and related statistical patterns. *Essays of an Information Scientist*, Vol. 4, 476-483.

Granados, M. L., Hlupic, V., Coakes, E. & Mohamed, S. (2011). Social enterprise and social entrepreneurship research and theory: A bibliometric analysis from 1991 to 2010. *Social Enterprise Journal*, 7(3), 198-218.

Hotamışlı, M. & Efe, D. (2015). Duygusal Zekâ ve Liderlik İlişkisi Bağlamındaki alışmaların Bibliyometrik Analiz ile İncelenmesi. *Çukurova Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 19(1), 101-121.

Hotamışlı, M. & Erem, I. (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (63), 1-19.

Kakouris, A., & Georgiadis, P. (2016). Analysing entrepreneurship education: a bibliometric survey pattern. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 6 (1), 2-18.

- Karasözen, B., Bayram, Ö. G. & Zan, B. U. (2009). 1997-2006 Türkiye Bilim Göstergeleri Analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 23(1), 4-21.
- Kozak, N. (2003). Türkiye’de Yayınlanan Akademik Dergilerin Niteliklerindeki Zaman İçerisindeki Değişim Nedenleri: Sağlık, Sosyal ve Teknik Bilim Alanlarında Yayınlanan Dergiler Üzerine Bir İnceleme. *Bilgi Dünyası*, 4(2), 146-174.
- Kraus, S. (2011). State-of-the-art current research in international entrepreneurship: A citation analysis. *African Journal of Business Management*, 5(3), 1020-1038.
- Kushkowski, J. D. (2012). Charting the Growth of Entrepreneurship: A Citation Analysis of FER Content, 1981-2008. *Journal of Business & Finance Librarianship*, 17(3), 201-219.
- Landström, H., (2001). Who loves entrepreneurship research - knowledge accumulation within a transient field of research, RENT XV Conference, Turku, Finland, 22-23 November.
- Lawani, S. M. (1981). Bibliometrics: its theoretical foundations, methods and applications. *Libri*, 31(1), 294-315.
- López-Fernández, M. C., Serrano-Bedia, A. M., & Pérez-Pérez, M. (2016). Entrepreneurship and Family Firm Research: A Bibliometric Analysis of An Emerging Field. *Journal of Small Business Management*, 54(2), 622-639.
- McBurney, M. K. & Novak, P. L. (2002). What is bibliometrics and why should you care?. In Professional Communication Conference, IPCC Proceedings. IEEE International, 108-114.

- Neuman, W.L. (2006). Toplumsal Araştırma Yöntemleri Nitel ve Nicel Yaklaşımlar 2. (Çeviren Sedef ÖZGE), Yayın Odası, Ankara.
- Okuba, Y. (1997). Bibliometric Indicators and Analysis of Research Systems: Methods and Examples, OECD Science, Technology and Industry Working Papers, 1997/01, OECD Publishing.
- Pato, M. L., & Teixeira, A. A. (2014). Twenty years of rural entrepreneurship: a bibliometric survey. *Sociologia Ruralis*. 56 (1), 3-28.
- Polat Ç, Sağlam M. & Sarı T. (2013) Atatürk Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi. *Atatürk Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Dergisi*, 27 (2), 273-288.
- Polat Z. A & Alkan, M. (2015). Jeodezi, Jeoinformasyon ve Arazi Yönetimi Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, 15. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı, 25 28 Mart 2015, Ankara.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics?. *Journal of Documentation* 25(4), 348-349.
- Reader, D. & Watkins, D. (2001). The intellectual structure of entrepreneurship: An author co-citation analysis. Paper presented at the XV RENT Conference, Turku, Finland, November.
- Schildt, H. A., Zahra, S. A., & Sillanpää, A. (2006). Scholarly communities in entrepreneurship research: a co-citation

analysis. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 30(3), 399-415.

Schildt, H.A. & Sillanpää, A. (2004). Who, where, what, and with whom?—a bibliometric study of the evolution of entrepreneurship research. Paper presented at the Babson-Kauffman Entrepreneurship Research Conference, Strathclyde University, Glasgow, June.

Sengupta, I.N. (1992). Bibliometrics, Informetrics, Scientometrics and Librametrics: an Overview. *Libri*, 42 (2), 75-98.

Servantie, V., Cabrol, M., Guieu, G., & Boissin, J. P. (2016). Is international entrepreneurship a field? A bibliometric analysis of the literature (1989-2015). *Journal of International Entrepreneurship*, Vol. 14 , 168-212.

Small, H. (1973). Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for Information Science*, July-August, 265-269.

Taşkın, Z. ve Çakmak, T. (2010). Başlangıcından Bugüne Bilgi Dünyası Dergisi'nin Bibliyometrik Profili. *Bilgi Dünyası*, 11(2), 332-348.

Tatar, C. C. ve Ece, A.S. (2012). Bilimsel dergilerdeki müzik makalelerinin bibliyometrik profili. *Akademik Bakış Dergisi*, Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi, sayı 30, 1-16.

Tonta, Y. (2002). 1987-2001 Türk kütüphaneciliği. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 16 (3), 282-320.

Watkins, D. & Reader, D. (2003). Using bibliometrics as a tool to understand the literature of entrepreneurship. Paper presented at the XVII RENT Conference, Lodz, Poland, November.

Yıldırım, Y. (1993). 1968'den 1993'e Amme İdaresi Dergisi. *Amme İdaresi Dergisi*, 26 (1), 252-262.

Yozgat, U. & Kartaltepe, N. (2009). Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongre Kitaplarında Yer Alan Bildirilerin Bibliyometrik Profili: Örgüt Teorisi ve Örgütsel Davranış Bildirileri Üzerine Bir Araştırma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 4 (1), 149-165.

Zan, B. U. (2012). Türkiye'de Bilim Dallarında Karşılaştırmalı Bibliyometrik Analiz Çalışması. (Yayımlanmamış Yüksek lisans tezi) Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Bilgi ve Belge Yönetimi Anabilim Dalı, Ankara.

Zencir, E & Kozak, N. (2012). Sosyal Bilimler Enstitü Dergilerinde yayımlanan Turizm Makalelerinin Bibliyometrik Profili (2000-2010), N Kozak ve M Yeşiltaş (Yay. Haz), VI. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi Bildiri Kitabı, 673-685.

<http://gkd.comu.edu.tr/ksayfalar/sayfa/4/20/amac-ve-kapsam>
[Erişim Tarihi 02.08.2016]

<http://gkd.comu.edu.tr> [Erişim Tarihi 02.08.2016]